

El tejedor de esperanzas

En 1981, el país que según su presidente debía administrar la prosperidad se sumió en una larga crisis que ha significado el abatimiento de los salarios reales, desempleo masivo y persistente, un deterioro sostenido del nivel de vida y devaluaciones periódicas que evidencian la debilidad intrínseca de la economía mexicana, que desde entonces, atada a las exigencias de los acreedores extranjeros, crece en promedio menos de uno por ciento anual.

En tales condiciones, con gobiernos perrunamente fieles a los dictados del Fondo Monetario Internacional, la vida económica se rige por un modelo que privilegia a los ricos y condena a los pobres a ser cada vez más numerosos y cada vez más pobres. El Estado, en manos de una tecnocracia dogmática y deshumanizada, ha abandonado la rectoría económica que tuvo en el México posrevolucionario para dejarlo todo a las fuerzas del mercado, que ciegas y sordas ante las necesidades sociales, han realizado una labor de depredación mayor que la ocasionada por nuestras guerras civiles del siglo XIX.

El resultado es la prosperidad de los sectores ligados a la exportación y la tutoría estatal en favor de los grandes capitales, especialmente de los banqueros, a quienes se han otorgado todos los beneficios, incluido el de no tener que absorber pérdida alguna por los créditos que no puedan cobrar, pues el PRI y el PAN decidieron que esas cuentas las pagarían los contribuyentes.

Mientras en las alturas se despliegan impunemente las pillerías del mundo financiero, abajo, en el México de la mayoría, empleados y obreros ven disminuir su ingreso real y sus prestaciones al mismo tiempo que se deterioran los servicios educativos y de salud que reciben. En estos años de neoliberalismo -o como se llame esta peste que cayó sobre el país- los sindicatos han sufrido una embestida brutal que incluye onerosas campañas de prensa para desprestigiarlos, para ablandar a la opinión pública antes de privarlos de logros legales y legítimos, como acaba de ocurrir con los trabajadores del Seguro Social, a los que en un caso sin precedente el Congreso de la Unión, otra vez con el PRI y el PAN en vergonzoso amasiato, amputó sus conquistas laborales, en un experimento que se pretende aplicar a otros sectores.

Si así les va a los trabajadores organizados, es imaginable la situación de aquellos que ni siquiera tienen la relativa ventaja de un empleo estable. En los sótanos de la economía, la mitad de la fuerza de trabajo forma un inmenso ejército de tragafuegos, franeleros, limosneros de todo tipo y vendedores ambulantes que se disputan ínfimos pedazos de pavimento en busca de la sobrevivencia, sin medicina social, sin esperanzas de jubilación ni prestación alguna.

Muchos mexicanos, sobre todo campesinos, tratados como extranjeros en su patria optan por emigrar en busca de oportunidades. Cuatro millones de hombres y mujeres se arriesgan y deciden enfrentar el odio racial en la frontera con Estados Unidos. Cada año son cientos los que mueren en ese intento y decenas de miles son deportados, generalmente con violencia y humillaciones sin cuento. La mayoría de los que se van regresa a sus lugares de origen, pero unos 300 mil o 400 mil se quedan allá en forma definitiva. Los que vuelven y los que emigran para siempre envían anualmente 14 mil millones de dólares, suma que amortigua la miseria de sus familias.

Los empresarios que crean empleos afrontan los obstáculos más absurdos, requisitos interminables y un régimen fiscal depredatorio; la clase media prácticamente ha desaparecido y sus restos son devorados por los buitres que los obligan a pagar enseñanza privada para sus hijos, pues la educación pública tiene más de dos décadas sometida a un deterioro constante. No es

casual que muchas parejas jóvenes y con estudios universitarios decidan irse a Canadá, donde a los migrantes de alta escolaridad se les ofrecen oportunidades y una calidad de vida que México ya no puede ofrecer.

En suma, los mexicanos han perdido motivos para sentirse orgullosos de su país. Más de veinte años de expoliación, de humillaciones, de autoritarismo y demagogia les han hecho perder hasta las ilusiones. La pandilla unificada de panistas y priistas es la culpable de que se hayan socavado en México las bases de una convivencia civilizada. La candidatura de Vicente Fox despertó grandes expectativas en el 2000 y, entre los ilusos que creyeron en él, su actuación ha sido causa de un desencanto generalizado. Hoy, muchos ciudadanos se preguntan si México es un país viable. No ven que tenga futuro como nación soberana y advierten que su independencia está hipotecada.

En medio de ese paisaje desolador ha ido creciendo la figura de Andrés Manuel López Obrador, un político que suscita fobias enconadas en algunos y entusiasmos arrebatadores en una amplia mayoría que lo favorece en todas las encuestas. Entre sus enemigos están los banqueros ladrones -valga la redundancia- y la tecnocracia que maneja las finanzas públicas y esteriliza las energías nacionales. Un hombre así sólo puede ser visto como una amenaza por los beneficiarios del estancamiento económico y por los funcionarios públicos que están al servicio del bandidaje financiero. Lo detestan y le temen, pues si llega a ocupar el Poder Ejecutivo federal, suponen, someterá a revisión las cuentas de los banqueros, mandará a la cárcel a los defraudadores y cancelará los privilegios.

A favor de AMLO están los ancianos, las madres solteras y los niños que reciben ayuda económica directa del gobierno capitalino. Pero no sólo ellos. Por él votarán, si lo dejan ser candidato, los ciudadanos de todo el país que quieren un régimen semejante en sus estados. Lo apoyarán igualmente los que esperan la reactivación económica como se espera la lluvia después de tantos años de sequía. Contará con el respaldo de los sectores nacionalistas, con los que alguna vez estuvieron orgullosos de que el petróleo y la electricidad fueran patrimonio nacional, los que mandaban a sus hijos a las escuelas públicas con la certeza de que ahí tendrían la mejor educación, los que estaban tranquilos porque existían el Seguro Social y el ISSSTE, los que construyeron el país que la irresponsabilidad de López Portillo llevó a la quiebra.

Obrador poco afortunado, los logros de López Obrador no son de saliva. La gente lo juzga por sus hechos, por la austeridad franciscana que ha impuesto para él y sus colaboradores, por su capacidad para proponerse algo y materializarlo, por su sencillez y su repulencia hacia todo burocratismo. Con enemigos tan formidables como los mencionados, es obvio que quieren marginarlo de la carrera presidencial. Lo lamentable es que sea el propio presidente de la República, Vicente Fox, quien está al frente de esa cruzada en la que malamente ha involucrado a las instituciones.

En su afán de inhabilitar a López Obrador, sus enemigos han ensayado todas las trampas y recurrido a todas las argucias, pero cada intento ha fracasado ante la inteligencia de una sociedad a la que los medios no han podido ocultar todas las verdades ni todas las mentiras. Ahora están empeñados en desaforarlo y someterlo a juicio para declararlo culpable en el momento que les convenga e inhabilitarlo como candidato. Juegan con lumbre. Muchedumbres de mexicanos están dispuestas a tomar las calles y a ir hasta donde sea necesario en defensa de la legalidad y de ese político en torno del cual se ha ido tejiendo la gran esperanza colectiva.

Por supuesto, Andrés Manuel López Obrador sólo es un ser humano con aciertos y errores, con una gran fuerza interior y con debilidades notorias, como su evidente menosprecio por la cultura, su entrega del Zócalo a una empresa mercantil que corrompe el gusto de la gente, de esa gente a la que el gobernante local se refiere una y otra vez y de la que espera siempre su comprensión y aprobación cabales, pues hay en él un ánimo mesiánico, una convicción profunda de que obra de buena fe y que sus resultados deben ser necesariamente plausibles. En esa psicología hay que buscar la causa de su incomprensión de la marcha blanca, la del 27 de junio, que él ha entendido como una injusta condena a su gestión, cuando que en los hechos se trata de una muy explicable demostración del hartazgo ciudadano ante la violencia criminal, de la cual son responsables todos los funcionarios, en primerísimo lugar el presidente de la República.

En este libro, Eduardo Ibarra ha reconstruido el trayecto iniciado el 5 de diciembre de 2000. Con pluma ágil y rigor periodístico, el autor retoma los hechos de que todos hemos sido testigos y los presenta reunidos y ordenados. En forma articulada vuelve sobre los pasos de López, de este López nacido en Macuspana y proyectado al cielo en el Distrito Federal. En esta reconstrucción de los días y los años obradores, están desde luego los dichos y los hechos del gobernante, pero también una confrontación de juicios periodísticos, análisis en frío y ataques en caliente; notas y apreciaciones, mitos y relatos, algunos que van hasta lo emocionante, como ese de Jaime Avilés sobre el sepelio de la esposa de López Obrador.

Por momentos el autor se mete en el debate, opina, califica y hasta descalifica. Se puede decir que le gana la pasión, pero difícilmente alguien puede sustraerse a la gran polémica que despierta el gobernante del Distrito Federal. Por eso, este volumen es también una invitación a discutir y a formarse un juicio documentado, pues un mérito más de Ibarra es que pone al lector frente a los hechos para que cada quien juzgue a su manera, pero plenamente enterado; porque este libro es hijo del oficio, pero es también la crónica de un hombre de su tiempo, actor y testigo de momentos cruciales, como suele serlo el periodista que frente a los acontecimientos se mete y se compromete. Eduardo Ibarra es de esos. ¡Bienvenidos a la historia!

Humberto Musacchio

Introducción

No conozco personalmente a Andrés Manuel López Obrador, titular de la jefatura de Gobierno del Distrito Federal desde el 5 de diciembre de 2000.

Más aún: entre el poderoso aspirante a la candidatura presidencial y el autor de este libro no se ha producido ningún intercambio oral o epistolar.

Sé, por Francisco Solís Peón, mejor conocido como *Pancho Cachondo*, exasambleísta expulsado del Partido Acción Nacional, que el gobernante de los capitalinos me favorece con una generosa opinión sobre mi quehacer y trayectoria profesionales. Pero nada más.

El editor de este volumen, Salvador González Marín, siempre sostuvo la idea de realizar una entrevista al macuspense. Sobre todo cuando la propuesta original consistía en realizar una semblanza de López Obrador.

Los hechos por todos conocidos, genéricamente llamados *videoescándalos*, gracias a la creatividad de los colegas para resumir en una palabra sucesos de gran alcance, modificaron el proyecto en su origen y obligaron a situarlo más en la coyuntura política que empezó a crearse a principios de marzo pero que maduró plenamente en la víspera del día de las fuerzas del trabajo y la cultura que el millar de dueños de la aldea global no logra, por fortuna, borrar del calendario cívico.

Con la nueva visión editorial, la entrevista resultaba menos necesaria. Y los márgenes para la construcción desprejuiciada de esta investigación periodística se ensancharon más.

Las fuentes bibliográficas y hemerográficas que respaldan este libro están al alcance de los lectores y los actores de esta historia todavía en curso. Su abundancia no aconseja registrar todos los créditos en forma pormenorizada, para evitarle a usted, amable lector, el farragoso rosario de fechas, medios, declarantes y protagonistas. En beneficio, por supuesto, de una mejor lectura.

No todos los testimonios orales cuentan con la autorización expresa de sus autores para hacerlos públicos. Opté, por ello, por reservarme la publicación de las fuentes.

En cualesquiera casos, cuanto aquí está contenido, negro sobre blanco, es de mi exclusiva responsabilidad.

A Graciela Aguirre Chávez,

Catarino Ibarra Torres,

María Luisa Ibarra Erreguerena,

Andrei Ibarra Martínez y

Alexis Ibarra Martínez

por su decisiva presencia.

I. La prefiguración del proyecto

Los primeros trazos

Desde su toma de posesión, el mediodía del 5 de diciembre de 2000, Andrés Manuel López Obrador dibuja los trazos de su programa de gobierno.

Lo hace frente a Vicente Fox Quesada, novel presidente de la República; el contrincante de éste en la elección presidencial, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano; la sustituta del ingeniero en la jefatura de Gobierno, Rosario Robles; la crema y nata de los dueños del país y, por supuesto, el pleno de los assembleístas capitalinos y el presidente del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (TSJDF), en el viejo edificio de Donceles, después de descender del taxi ecológico placas 508619, porque desde entonces empieza a gobernar con el pie izquierdo.

Un grupo de 150 esposas, en su mayoría, bloquean el paso al vehículo en la intersección de Eje Central y Chimalpopoca para exigirle “bono sexenal para policías y jubilados”. Ofrece atender el problema, unas le franquean el paso y otras, teatralmente, se acuestan en la calle. El célebre *Tsuru II* queda bloqueado.

Los reporteros de Televisa ofrecen trasladarlo en sus motocicletas. Declina amablemente.

—Si quiere llamamos a los bomberos y los desalojamos a manguerazos.

La propuesta es de un espontáneo. El afectado sólo sonríe. Aparece un jefe policiaco y previo saludo militar, le dice:

—Señor, aquí está una camioneta a su disposición.

Nueva declinación. Opta por caminar y aborda un taxi como Pedro por su casa.

Los autores intelectuales de la protesta, nunca queda clara su filiación partidista, sólo logran que el gobernante electo retrase cinco minutos su conversión a jefe de Gobierno.

—Se nos hizo un poco tarde, ciudadano presidente.

Es la fórmula que emplea el hombre nacido en 1953 en Tepetitán, municipio de Macuspana, Tabasco, al incorporarse al acto del que es actor central y el único que falta para empezar la transmisión del mando capitalino.

Consumada ésta, define como su objetivo principal “encender la llama de la esperanza; una esperanza que es fe en la viabilidad de esta ciudad y en un futuro digno y mejor para todos...

“A eso convocamos: a construir entre todos la esperanza, para darle a cada niño, a cada joven, a cada anciano, a cada mujer y a cada hombre, nuevas, importantes y poderosas razones para vivir, para soñar y para triunfar en esta ciudad generosa y fraterna...

“Para lograr este propósito existen condiciones inmejorables. Hay una voluntad colectiva a favor del cambio: la gente demanda participar en la construcción de una nueva legalidad, de una nueva convivencia, de una nueva República”.

Otros haberes: Los habitantes del Distrito Federal (DF) poseen una sólida tradición de lucha por la democracia, la justicia y la solidaridad; los más altos niveles de escolaridad del país; los principales centros culturales, turísticos, financieros y administrativos de México. Aquí se produce el 23 por ciento de toda la riqueza que se genera en la nación. Es decir, “una inmensa reserva de energía que puede ser desatada y encauzada con el propósito de convertir a la ciudad en un espacio para el mejoramiento y el disfrute de la vida...”

No les regatea méritos a sus antecesores, porque la ciudad y el país no nacen ni se inventan cada sexenio, como parecía hasta fines del pasado siglo: “En este objetivo central de hacer de México *la ciudad de la esperanza*, nos animan los logros alcanzados por el primer gobierno democrático del Distrito Federal. Pese a los injustos recortes presupuestales y a la furiosa campaña publicitaria en su contra, las gestiones del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y de Rosario Robles demostraron que es posible cimentar y consolidar una nueva relación entre pueblo y gobierno y que puede revertirse el deterioro de las condiciones de vida”.

Para el novel gobernante “La esperanza implica una visión de futuro. Sin ella, la acción transformadora es imposible. Pero esta visión no puede basarse sólo en la imaginación y los buenos deseos. Debe sustentarse en el diagnóstico preciso de los problemas, en el conocimiento de los medios con que se cuenta y en la formulación de planes claros y realistas... debe plasmarse en un proyecto global de ciudad, elaborado y compartido por todas y por todos”.

Dentro de éste destaca el compromiso de llevar a buen término la reforma política del DF —el gran pendiente hasta rebasar el cuatrienio gubernamental, digámoslo de una vez, bloqueado como está por los legisladores de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN). Precisamente porque no se construye lo que ya se registra como indispensable: el acuerdo con todas las organizaciones ciudadanas, sociales y políticas que culmine en la primera constitución política del DF.

El proyecto enunciado por AMLO, siglas con las que comúnmente se le denomina en títulos y subtítulos impresos, es ambicioso: “Esa constitución debe responder a las particularidades

de la entidad y a las necesidades de sus habitantes. Y debe contener una visión avanzada de la democracia, sobre todo en lo relativo a los derechos sociales, la rendición de cuentas, el plebiscito, el referéndum, la revocación del mandato y otros instrumentos propios de la democracia participativa”.

Puntualiza ante el azoro del presidente Fox: “En nuestra concepción, la democracia no sólo es el gobierno para el pueblo, hecho en su nombre y en su beneficio, sino el gobierno del pueblo y con el pueblo.

“No se trata únicamente de impulsar el activismo de la ciudadanía como complemento de la actuación del gobierno, sino de compartir el poder y las responsabilidades con los ciudadanos. La democracia se logra a plenitud cuando el pueblo se organiza y se gobierna a sí mismo”.

Tras la definición, el compromiso: “Vamos a gobernar desde la base, desde abajo y con la participación de todas y de todos. Tenemos que hacer realidad un principio: el mejor gobierno es aquel en el que todos nos sentimos parte.

“Para ello, avivaremos los comités vecinales como órganos de representación ciudadana. Impulsaremos la reforma al marco legal para otorgarles más facultades y, en cada una de las 1,352 unidades territoriales en que se encuentra dividida la ciudad, los comités actuarán como auténticos gobiernos vecinales”, asume como compromiso de gobierno y muestra el camino y el instrumento:

“En el corto plazo, el propósito es bajar hasta las unidades territoriales, recursos y acciones destinados al desarrollo social. Todo ello quedará plasmado en 1,352 *Programas integrales territoriales para el desarrollo social*, en cada uno de los cuales se especificarán las acciones, los alcances, los beneficios, el presupuesto y las dependencias responsables de su ejecución.

“Se trata de radicar el presupuesto en el territorio y publicar bandos para que todos los ciudadanos conozcan los compromisos del gobierno y estén en condiciones de participar, supervisar y dar seguimiento al uso adecuado de los recursos públicos.

“En el mediano y largo plazos, en la medida que vaya avanzando la organización vecinal, se podrá lograr que estos programas integrales se elaboren desde la asamblea de vecinos, con sólo definir las normas y asignar un techo financiero por unidad territorial. Con ello haremos realidad y vincularemos la participación ciudadana y la planeación democrática”.

La denomina estrategia de corresponsabilidad y establece como otro eje fundamental el impulso a las organizaciones de la sociedad civil. “También con ellas queremos compartir el poder y las responsabilidades”.

De la democracia política pasa a la social. “Para combatir y disminuir la delincuencia no basta con la acción de los cuerpos policiacos, ni con la creación de más reclusorios, ni con el aumento en la severidad de las penas, ni con las amenazas de mano dura. La clave está en garantizar una sociedad con mejores oportunidades para todos. De modo que la solución de fondo al problema de la delincuencia pasa por combatir la pobreza, que socava la cohesión de la familia e induce al desorden y a conductas antisociales.

“La idea central del nuevo gobierno será frenar el empobrecimiento del pueblo, no sólo por razones humanitarias, sino para empezar a revertir la descomposición social. Conviene que todos vayamos aceptando que la fraternidad no sólo tiene rostro humano, sino que constituye el método más eficaz para

garantizar la seguridad y la tranquilidad públicas. Por eso sostenemos que por el bien de todos, primero los pobres”.

Reivindica el fortalecimiento de la familia como la estrategia de fondo para combatir a la delincuencia no organizada, porque la familia es la institución que más ayuda, la que más educa y la que imprime esencialmente los principios morales.

“La familia mexicana, por tradición, ha sido siempre solidaria y fraterna. Sin embargo, la crisis económica y el desplome del bienestar social la han sometido a fuertes presiones que socavan su integridad. Resulta indispensable, por eso, poner en práctica un programa especial de fortalecimiento a la economía y a la integración familiar”.

Pero no hay que confundirse, advierte, porque en esta añeja y delicada materia también tiene propuesta: “No estamos hablando de un concepto convencional de la familia, con predominio autoritario del hombre. No se trata de reincidir en esquemas obsoletos, de otras épocas en que las mujeres no trabajaban fuera de la casa y estaba prohibido hablar de sexualidad. Estamos hablando de llevar a la práctica acciones de apoyo a la familia en el contexto de los cambios que se han venido presentando en las relaciones familiares: igualdad de géneros, respeto mutuo, derechos de los niños, autonomía, toma de decisiones mediante la comunicación y el destierro de la violencia. Es decir, en el marco de lo que debe ser una familia democrática”.

Aquí es cuando surge el compromiso del gobernante madrugador. “El problema de la inseguridad pública amerita ser atendido con prioridad. Por eso he decidido asumirlo de manera directa y me he comprometido a reunirme diariamente, a las seis treinta de la mañana, con el secretario de Gobierno, el secretario de Seguridad Pública y el procurador general de Justicia del Distrito Federal, para recibir el parte policiaco y tomar decisiones que permitan actuar con mayor efectividad en el combate a la delincuencia. Todo ello en el marco de la legalidad y con absoluto respeto a los derechos humanos”.

(Cuenta José Francisco Ortiz Pinchetti que cuando es invitado por Andrés, como él le llama, a formar parte de su equipo como segundo hombre, una sola condición le establece: no asistir a las madrugadoras reuniones).

Si ganó la elección y arriba a la jefatura de Gobierno capitalino con el lema de *la honestidad valiente*, no sorprende al anunciar: “Limpiaremos de corrupción todo el sistema de seguridad pública e impartición de justicia. La meta es cero impunidad”. El objetivo es claro y tajante: “No permitiremos, en absoluto, el contubernio y la asociación entre autoridades y delincuencia organizada.

“El desarrollo de la ciudad de México —es otra de sus definiciones que vale la pena rescatar— lo contemplamos en el marco de la planeación nacional y de la zona centro del país, en el entendido que la economía, el medio ambiente y el crimen no tienen fronteras.

“La planeación y conducción del desarrollo es una responsabilidad pública que corresponde a las instituciones gubernamentales, garantizando la inclusión de todos los sectores sociales y la sustentabilidad de la ciudad”.

Reafirma que “el principal distintivo del nuevo gobierno será su clara definición en favor de los humildes y olvidados de la ciudad. Nuestro gobierno surge de un movimiento de izquierda y luchamos por una democracia con dimensión social.

“En esencia, queremos la democracia y el progreso, pero con justicia, porque progreso sin justicia es retroceso. Queremos la modernidad, pero forjada desde abajo y para todos. Lo pusimos

de manifiesto desde la campaña y la gente votó no sólo por los partidos y por los candidatos, sino también por la propuesta.

“En consecuencia, el objetivo inmediato de mi gobierno será frenar el empobrecimiento del pueblo. A ello destinaremos todos los recursos posibles: desde el año próximo va a incrementarse, en más del doble, el presupuesto destinado a educación, salud y vivienda.

“No es posible olvidar que, tanto en el país como en la ciudad y a pesar de los avances democráticos, la gran asignatura pendiente sigue siendo una distribución más justa de los beneficios del desarrollo”.

La llave de acceso es el establecimiento de tres prioridades en materia educativa: manejar los servicios de educación básica que actualmente corresponden a la Federación; garantizar la igualdad de oportunidades en todos los niveles de escolaridad y crear 15 preparatorias y la Universidad de la Ciudad de México (UCM) . Desde 1974 no se construye en el DF un centro de educación media y superior pública.

Compromete favorecer un mayor equilibrio en las oportunidades de acceso a la educación, porque son notorias las desigualdades entre zonas y delegaciones, pues el promedio de escolaridad en el DF es de 10 grados, pero en Iztapalapa es de siete; la media de analfabetismo en la ciudad es de tres por ciento y, aunque en la delegación Benito Juárez es casi de cero, en Milpa Alta es de cinco.

El DF, a juicio del alcalde, “ha sobrevivido por su cultura: es nuestra mayor riqueza, nuestra identidad y nuestro futuro, el terreno fértil de nuestros sueños. Por eso, vamos a impulsar las tradiciones y costumbres que sobreviven en pueblos y barrios de la ciudad de México y vamos a cuidar el patrimonio y el acervo histórico.

“También se generarán las condiciones más propicias para el disfrute de las actividades artísticas, apoyando a los propios creadores e intelectuales, a las organizaciones de la sociedad civil y a todo aquello que pueda contribuir a fomentar el pluralismo, la diversidad y la tolerancia”.

Otro compromiso, asumido durante la campaña, es garantizar a los pobres de la ciudad, atención médica y medicinas gratuitas en centros de salud y hospitales del Gobierno del Distrito Federal (GDF) por medio de apoyos a discapacitados, acceso a medicamentos gratuitos a los enfermos de Sida y personas de escasos recursos con enfermedades terminales, ayuda alimentaria y medicamentos gratuitos a 200 mil adultos de edad avanzada que se encuentran en condiciones de pobreza y abandono.

Todo lo hasta aquí reseñado es para sentar las bases, a la vuelta de un año, para “el establecimiento del Estado de bienestar en la capital de todos los mexicanos”.

Redondea su concepción: ...”estamos conscientes de que, así como el crecimiento económico no basta para eliminar la pobreza, tampoco la mera distribución de la riqueza existente asegura un desarrollo duradero. De ahí que sea necesario conciliar progreso con justicia. Es nuestra intención promover desde el gobierno una distribución más justa del ingreso, porque no puede haber trato igual entre desiguales. Y, a la vez, impulsar una política decidida de crecimiento económico”.

Los detonadores son tres proyectos: 1). La creación de parques industriales de alta tecnología para industrias dedicadas sobre todo a las telecomunicaciones, la informática y la electrónica, porque no contaminan, no consumen mucha agua y demandan de mano de obra calificada que la ciudad puede ofrecer con amplitud. Recuerda que en el DF vive el 50 por ciento de los miembros del Sistema Nacional de Investigadores y el 80 por ciento de los de mayor rango. Amén de que es una ciudad global, que cuenta con una infraestructura de primer orden, con una población metropolitana de 18 millones de habitantes y con uno de los mercados regionales más grandes del mundo.

2). La restauración del área central de la ciudad para desarrollar el corredor urbano que va desde el Zócalo, pasando por Madero, Juárez, Alameda Central, Paseo de la Reforma, hasta la fuente de Petróleos —abundante en monumentos históricos, símbolos, centros culturales y espacios recreativos—, para impulsar actividades de telecomunicaciones, culturales, turísticas y financieras, que ya forman parte de la vocación productiva de la ciudad.

3). La regeneración del corredor Catedral-Basílica de Guadalupe, una de las zonas de más tradición popular de la ciudad, que recibe anualmente alrededor de 15 millones de peregrinos.

Del papel a jugar por los empresarios ilustra esta idea: “En estos proyectos y en todo lo relacionado con el fomento económico, estoy seguro que contaremos con la participación de la iniciativa privada. Es más, he hablado con algunos empresarios y se han comprometido a formar parte del consejo promotor de actividades económicas que integraremos en los próximos días”.

Puntualiza, sabedor de la imagen mediática forjada a fines de los 80 y principios de los 90: “Aquí reitero que todo aquel que quiera invertir en actividades económicas y genere empleos contará con el apoyo y la protección del gobierno democrático de la ciudad. Debe quedar claro: nuestros adversarios no son quienes con esfuerzo, trabajo y de conformidad con la ley crean riqueza y generan empleos, sino aquellos que, en la ilegalidad y a la sombra del poder público, amasan grandes fortunas de la noche a la mañana”. Más claro, ni el agua, mientras registran con atención Carlos Slim Helú, Emilio Azcárraga Jean, Roberto Hernández, Norberto Rivera Carrera y Juan Francisco Ealy Ortiz, invitados a Donceles y Allende. “Los dueños del *changarro*”, los denomina Alejandro Encinas.

“Nos conduciremos bajo la premisa juarista de la justa medianía, comprometiéndonos a no actuar con prepotencia ni frivolidad, a no ejercer gastos superfluos y a no utilizar los recursos públicos, humanos y materiales, para beneficio particular y de las familias”, anuncia como el lineamiento más caro y que mayor seguimiento cotidiano suscita desde la mediocracia y la oposición, la sociedad civil y la clase política.

Junto a la estimación de aumentar en 50 por ciento el presupuesto de las delegaciones políticas, anuncia una actuación responsable en el manejo de la deuda pública —otro talón de Aquiles en el debate público de los años por venir. “Sólo se solicitará al Congreso una autorización de 5 mil 500 millones de pesos para obras nuevas, cantidad equivalente a los recursos fiscales que destinaremos al pago del servicio de una deuda que asciende a 30 mil millones de pesos”.

Desglosa su interpretación de la justa medianía juarista: “Tenemos el firme compromiso de reducir, en beneficio de la sociedad, el costo del gobierno. Para ello se aplicará un plan de austeridad republicana que contempla el ajuste a la estructura administrativa para evitar duplicidad de funciones, el personal innecesario y el despilfarro de recursos; la reducción en 15 por ciento de los sueldos de los altos funcionarios públicos; la limitación a cinco asesores por secretaría; la

eliminación de todos los puestos de secretario privado y dejando sólo secretarios particulares en niveles superiores a las direcciones generales; la reducción a la mitad del gasto de publicidad; la reducción del gasto en teléfono, energía eléctrica, combustibles y viáticos; la no adquisición de nuevos vehículos para funcionarios; la no autorización de gastos en remodelación de oficinas y sólo permitir, si es verdaderamente necesario, un viaje al año al extranjero por secretaría”.

Los ahorros previstos son de 2 mil 100 millones de pesos y anuncia su destino íntegro a financiar el desarrollo social.

Subraya ante distinguidos representantes de los poderes fácticos: “No aceptaremos el predominio de los poderes informales en la ciudad. No aceptaremos favores o ‘buen comportamiento’ a cambio de complicidades. Nos proponemos alcanzar la meta de cero corrupción. La corrupción la vamos a combatir arriba, abajo, a los lados y en cualquier parte donde se practique”.

Una relación de respeto a la autonomía sindical y los trabajadores al servicio del gobierno, regida con la norma de no realizar despidos injustificados de asalariados de base o eventuales, pero tampoco incrementar su número actual; la basificación gradual de eventuales durante el sexenio y aumentos salariales de cuando menos dos puntos porcentuales por encima de la inflación, son las pautas que establece para trabajar con la organización social más numerosa e influyente de la capital y una de las más grandes del país, el Sindicato Unico de Trabajadores del Gobierno del Distrito Federal (SUTGDF).

Pero advierte que también “espero respeto y no cederé ante presiones”.

Expresa su convicción de que la transparencia es una de las reglas de oro de la democracia, “el nuevo gobierno auspiciará que ciudadanos independientes y de inobjetable honestidad, formen parte, con derecho a voz y voto, de los consejos de administración y de los comités de adquisiciones de las dependencias y empresas paraestatales”.

Concluye con un repaso del ideario en que se inspira: “Recogemos el ideal igualitario de José María Morelos, que demandaba el aumento del salario del peón y la moderación de la indigencia y la opulencia.

“Han pasado cerca de 200 años desde que Morelos dio a conocer ese célebre documento de *Los sentimientos de la nación*. Y hoy, para vergüenza de todos, padecemos de más desigualdad que en aquel entonces. Una minoría lo tiene todo y millones de mexicanos carecen hasta de lo más indispensable”. Seca se escucha la denuncia sobre lo que ya es parte del paisaje social de la nación, pero no deja de inquietar a los magnates invitados que lo escuchan y a los ausentes que en conjunto suman 39 y que son los dueños de la mayor parte de la riqueza nacional.

Otra fuente de inspiración es “La austeridad y la firmeza de los principios republicanos de Benito Juárez. Recordemos que el gabinete de Juárez es el mejor que hemos tenido en toda nuestra historia. Eran políticos inteligentes, patriotas y honrados, ‘hombres que parecían gigantes’, que tuvieron las convicciones y el arrojo para restaurar la República, consumir la segunda independencia de la nación y reformar la vida pública de México”.

Menciona a Francisco I. Madero, “apóstol de la democracia, un visionario, un hombre bueno traicionado por rufianes”, hoy héroe predilecto del nuevo inquilino de la casa presidencial. Y “la política popular y patriótica del general Lázaro Cárdenas quien fue, sin duda, el mejor presidente de México en el siglo XX”.

Slim, Azcárraga y Hernández escuchan atentos el momento más álgido y definitorio del discurso que se pronuncia ante la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) pero que marca rumbos mucho más allá del sexenio.

“No aceptamos que el gobierno siga siendo un comité al servicio de una élite. No aceptamos la fórmula de privatización de ganancias y de socialización de pérdidas, como sucedió con el Fobaproa (Fondo Bancario de Protección al Ahorro). No aceptamos el truco de llamar populismo o paternalismo a lo poco que se destina a los pobres y calificar de fomento o rescate a lo mucho que se entrega a los privilegiados.

“Tampoco aceptamos, bajo ninguna modalidad, la privatización de la educación pública, de la seguridad social, del patrimonio cultural, de la industria eléctrica ni del petróleo.

“Ciudadano presidente de la República... (una pausa de varios segundos mantiene en vilo a invitados, televidentes y radioescuchas): Con usted tenemos diferencias en cuanto al proyecto de nación, sobre todo en materia de política económica. Pero quiero asegurarle que, sin abandonar nuestros ideales, vamos a actuar con entera responsabilidad. Somos actores y testigos de circunstancias históricas excepcionales. Se abre para México un horizonte de cambios profundos y negociaciones políticas, en un escenario de división de poderes y de alianzas inevitables, que exige a todos el respeto a la diversidad, el autolimitarnos, y mostrar disposición al diálogo con compromisos.

“De cualquier manera, quiero dejar en garantía el compromiso de que, cada dos años, me someteré al principio democrático de la revocación del mandato. El cambio democrático que se ha iniciado en la ciudad no tiene un camino de regreso. Vamos a seguir luchando para lograr que la ciudad de México, capital de la República, sea también la capital de la justicia, de la democracia, de la alegría y de la felicidad. Lucharemos, apasionadamente, hasta convertir en realidad nuestra divisa: México, la ciudad de la esperanza”.

Al que madruga...

En su primer despacho informativo imparcial, la gubernamental agencia *Notimex* constata, como todos los reporteros de la fuente, el cumplimiento de un compromiso: “Andrés Manuel López Obrador inició sus actividades a las 6:00 horas, como lo prometió la víspera durante la ceremonia en la que rindió protesta como jefe de Gobierno del Distrito Federal, para evaluar las condiciones de la metrópoli en materia de seguridad pública”. Comienzan, también, las madrugadoras conferencias de prensa de lunes a sábado que tan buenos dividendos de imagen le dejan al alcalde.

El funcionario llega a sus oficinas acompañado por los titulares de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF) Bernardo Bátiz, y de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), Leonel Godoy.

Justo en el aniversario número 95 del inicio del movimiento revolucionario de 1910-1917, da a conocer la integración de su gabinete, formado, además, por

Laura Itzel Castillo Juárez, Desarrollo Urbano y Vivienda; Berta Luján Uranga, contralora general; María Estela Ríos González, Consejería Jurídica y de Servicios Legales; Jenny Saltiel Cohen, Transporte y Vialidad; Claudia Sheinbaum Pardo, Medio Ambiente; Raquel Sosa Elízaga, Desarrollo Social; Asa Cristina Laurell, Salud, y Julieta Campos, Turismo.

Ocho mujeres para ocupar un total de 15 cargos importantes, más del 50 por ciento, como respuesta a su compromiso de campaña, y cuya decisión no obedece a una política de cuotas o al hecho de que son mayoría en el país.

El único que repite en el cargo es César Buenrostro, en Obras y Servicios; Alejandro Encinas Rodríguez ocupa la Secretaría de Desarrollo Económico; Carlos Manuel Urzúa Macías, Finanzas; Octavio Romero Oropeza, Oficialía Mayor, y Ana Lilia Cepeda, Comunicación Social.

De los integrantes de su gabinete, seis cuentan con doctorado, tres con maestría y cuatro con licenciatura. A su vez 11 de los nombrados son miembros del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y cuatro son ciudadanos sin filiación partidista.

La senadora Dulce María Sauri, presidenta del PRI, comenta sin ambages: "Permítame hacer una celebración, qué bueno que hay muchas mujeres".

Ese mismo día, el primero en funciones de despachar desde Plaza de la Constitución, López Obrador dispone por medio de un bando de gobierno, que más tarde suscita la crítica de la oposición legislativa y partidista, la renovación del personal de confianza de la Tesorería y de 40 oficinas recaudadoras, luego de reconfirmar un fraude por 100 millones de pesos.

Se procede a fincar responsabilidades ante la Contraloría y la Procuraduría capitalinas a trabajadores de confianza y sindicalizados. Comienza el primer *round* con el poderoso SUTGDF e inicia un prolongado y accidentado desmantelamiento de los lazos de complicidad e impunidad que durante 68 años distinguen las relaciones del liderazgo sindical y el Departamento del Distrito Federal (DDF). Y en el caso mencionado se descubren redes de contubernio con empleados bancarios.

Es la primera acción para cesar funcionarios corruptos. Para materializar la *honestidad valiente* tan publicitada en la campaña en busca del voto ciudadano y durante los cuatro años posteriores, los de su administración.

También es un hecho que confirma la continuidad con sus antecesores Cuauhtémoc Cárdenas, el primer gobernante electo del DF, y Rosario Robles, cuando el primero se dispuso a bregar por la conquista de la Presidencia de la República, por tercera y fallida ocasión.

De otra manera resulta impensable que a las 24 horas proceda con pelos y señales sobre los que tiempo después se confirman, legalmente, como defraudadores del fisco capitalino. El antecedente inmediato es la creación de la Fiscalía Especializada en Delitos Financieros y el operativo en la Plaza de Santo Domingo para acabar con las formas fiscales que se imprimen ilegalmente.

No acaba de digerir el éxito de su primera acción pública, cuando la ley de la vida lo priva de su señor padre, Andrés López Ramón, de 88 años de edad, en el Instituto Nacional de Nutrición, víctima de una afección cardíaca. En plena campaña electoral, el 6 de mayo, pierde a su señora madre, Manuela Obrador.

En Villahermosa, Tabasco, se llevan a cabo las exequias. López Obrador viaja en el vuelo 509 de Aeroméxico acompañado de su esposa Rocío Beltrán y sus hijos José Ramón, Gonzalo y Andrés. Allá los esperan José Ramiro, Arturo, Candelaria, Martín y Pío Lorenzo López Obrador.

Todavía afligido por el duelo, refuerza su primera materialización de la *honestidad valiente*, sometida a pruebas decisivas desde entonces, no siempre bien superadas, con el nombramiento de 15 funcionarios en la Tesorería del DF, entre ellos Jesús Martín del Campo, subtesorero de Administración Tributaria; Raúl Álvarez Garín, subtesorero de Catastro; Ernesto Prieto Ortega, subtesorero de Fiscalización, Raquel Buenrostro Sánchez, subtesorera de Política Fiscal; además de Norma Argaiz, Julieta Gallardo, Socorro Sue, Gloria Sánchez, Anastacio Solís, Silvia Salazar, Reynaldo Rosas Domínguez, Verónica Moreno, Edilberto Ochoa, Teresa Guadalupe Reyes y Jorge de la Vega.

A partir de entonces los índices de recaudación registran crecimiento anual neto, descontados los índices de inflación.

Otros, en cambio, como F. Bartolomé, seudónimo de los autores de *Templo Mayor*, columna del diario *Reforma* que privilegia los intereses de los dueños de la casa periodística, estima el 27 de diciembre: “*El Peje* de gobierno, Andrés Manuel López Obrador, está llevando a cabo una fuerte transformación de la ciudad de México, aunque sea por lo menos en el papel. Primero modificó el logotipo del gobierno capitalino, por lo cual la papelería oficial llevará una imagen de estilo prehispánico en la que se ve el águila devorando a la serpiente. Y ahora también los documentos emitidos por López Obrador están fechados en ‘México Ciudad de la Esperanza’, lo cual tiene molesto a más de un diputado local”.

El hombre y su circunstancia

Ricardo Rocha, director general de *Detrás de la Noticia*, en el sexto día del nuevo gobierno, no escatima fuerzas para diseccionar el momento:

“Aquí, se ha dado ya el arranque de dos modelos de gobierno diferentes, pero necesariamente paralelos e interrelacionados: Vicente Fox y su estilo gerencial y eficientista en la Presidencia de la República y Andrés Manuel López Obrador con su propuesta social y académica para la ciudad de México.

“Y no se trata únicamente de ideologías distintas, ni de cristales diversos para mirar una misma realidad, condición que aunque no lo parezca podría ser lo de menos; aquí la mayor dificultad es la personalidad antitética de ambos políticos.

Se trata también de una competencia natural en donde paradójicamente se plantean coincidencias: ambos arrancan al mismo tiempo; ambos concentran grandes expectativas; ninguno dispone de mayorías legislativas; los dos se proponen innovar y para ambos el 2006 será una constante. Un recordatorio del porvenir.

“Más aún: uno y otro ejercen liderazgos indiscutibles y ni uno ni otro llevan encima el peso de sus partidos. Fox, porque nunca ha sido un panista de tiempo completo y López Obrador porque, por ahora, no hay un partido al cual cargar.

“Vecinos de plaza de armas, son también vecinos en la historia”.

Augura: “Por ello será fascinante ver el desempeño de los dos líderes más carismáticos de la política mexicana: el uno de Guanajuato, el otro de Tabasco, ambos ahora asentados en el corazón político e histórico del país: el Distrito Federal. Ambos enfrentados a los gigantescos desafíos que plantean la nación y la urbe.

“Finalmente, sería absurdo suponer que (AMLO) debe estar absolutamente ajeno a lo que ocurra en el PRD. Imposible. Pero tampoco puede intentar gobernar el DF y gobernar a su partido al mismo tiempo. Su futuro depende básica y fundamentalmente de su tarea y sus resultados para hacer de ésta su ‘ciudad de la esperanza’”.

Rocha dedica su Editorial de la Semana a Andrés López Ramón. Concluye: “La capital es muy bella. Pero también muy celosa”.

Empiezan las descripciones allende nuestras fronteras: “Político joven, de hablar suave y acento de la costa de México, los rasgos juveniles de López Obrador contradicen su gran experiencia como líder de huelgas (sic) petroleras y manifestaciones callejeras en su estado natal Tabasco”. Escribe Julie Watson de la agencia estadounidense AP.

Como regalo de Día de Reyes, el alcalde capitalino marca su raya con el presidente. Le pide que evite darle lecciones de cómo gobernar pues “cada quien tiene su estilo” y su política “no es bolsear a los pobres”. Fox declara en la víspera que mientras el Gobierno del DF incrementa su deuda no quiere subir el precio del boleto del Metro.

Y el revire del macuspense es categórico: Si Vicente Fox tiene interés de sacar más dinero, pues que revise las cuentas del Fobaproa donde hubo muchos fraudes. Como presidente del PRD —del 2 de agosto de 1996 al 10 de abril de 1999— los documenta, impugna en un recorrido nacional y plasma en *Fobaproa, expediente abierto*.

Además le sugiere que aplique, al igual que él, una política de austeridad que reduzca los salarios de los altos funcionarios y acabe con los privilegios, para liberar fondos destinados al desarrollo.

Es posible que el jefe del Ejecutivo esté mal informado, considera, “y él a veces, con todo respeto, es un poco deslenguado, no piensa bien las cosas; yo voy a tratar de ser muy respetuoso con el presidente, lo he venido diciendo, pero tampoco voy a estar recibiendo regaños, máxime cuando no hay justificación”.

López Obrador explica que los recursos por 5 mil 500 millones de pesos solicitados a la Cámara de Diputados son para pagar los intereses de la deuda de la ciudad, que asciende a 30 mil millones de pesos.

No obstante, indica que de esa suma, al gobierno federal le corresponde pagar 17 mil millones de pesos, que son los débitos con intereses asumidos por el DDF, cuando éste era conducido por la Federación.

Da a conocer sin consecuencias posteriores, lo que indica que se produce un cambio de estrategia, que el gobierno de la ciudad prepara todos los argumentos legales para presentar una controversia ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), a fin de que sea esa instancia la que dirima el problema de la deuda contraída durante la administración del exregente Oscar Espinosa Villarreal.

El primer encuentro privado, en Los Pinos, entre López Obrador y Fox Quesada se marca como el primer desencuentro entre los gobernantes, el 20 de enero, a causa de la aplicación del horario de verano. La diferencia es de método, pero en la cosa pública éste es más que importante.

Mientras el alcalde cree conveniente y necesario someterlo a una consulta ciudadana, el presidente la considera innecesaria. Cuatro meses de debate convertido en chunga por los dirigentes panistas y sus dos delegados capitalinos, previa línea establecida en el sabatino programa radiofónico *Fox en vivo, Fox contigo*; una consulta telefónica en la que 72 por ciento de los 300 mil participantes rechazan el cambio de horario; una controversia constitucional interpuesta por el GDF y otra por la Presidencia de la República, así como el tardío fallo en septiembre de la SCJN que declara inconstitucionales los decretos de López Obrador, por mayoría de votos, y el de Fox Quesada por unanimidad, reconoce atribuciones de gobierno estatal al capitalino, y estipula que el Congreso de la Unión es la único facultado para establecer o no el horario de verano, colocan uno a uno el resultado de esta primera confrontación, y los ciudadanos disponen de 30 días más para regirse por su horario biológico.

No sólo amplios sectores de los distritofederalenses, encabezados por su jefe de Gobierno, se oponen. El mismo Vicente Fox, como candidato presidencial, promete abolirlo al ocupar la silla presidencial. Exactamente igual que los 15 minutos para resolver el alzamiento en armas de los indios chiapanecos, 7 por ciento de crecimiento económico anual y no elevar las cargas impositivas. “Le está creciendo mucho la nariz al presidente”, comenta el alcalde.

Los medios, en cambio, informan que “hubo acuerdos fundamentales en la descentralización educativa del Distrito Federal”. Ello implica transferir los recursos correspondientes al GDF para que maneje los servicios de preescolar, primaria y secundaria. Hasta hoy la ciudad de México es la única entidad donde no se materializa la descentralización de los servicios educativos básicos.

Pese a los “acuerdos fundamentales”, el tema empieza a ser fuente de otro litigio político y legislativo.

La bella celosa, como la denomina Ricardo Rocha, y su gobierno son sometidos a prueba por el crimen organizado y sin organización. Sendos recuentos de la española *EFE* y la francesa *AFP* registran en el lapso de un mes los asesinatos del diplomático cubano Boris Valdés López, los ancianos Irma Manzanilla y su esposo Luis Maldonado —la primera hermana del exgobernador yucateco Víctor Manzanilla—, un niño de 12 años por un paquete bomba, después se sabe que enviado por un tío; el secuestro de la contralora capitalina Berta Luján y la violación de una ciudadana italiana.

López Obrador sostiene, en cambio, que “la capital no es violenta y que el índice delictivo continúa a la baja”. Paradójicamente “desde 1995 no se registraba un mes, enero, con las estadísticas más bajas en cuanto a ilícitos denunciados en la ciudad”. Seguramente así es, pero mientras la percepción ciudadana no asimile los datos duros, lo que cuenta es el registro comunitario. Como bien se repite, en política no basta ser sino parecer. Y este debate es la constante en los cuatro años siguientes.

En lo que el alcalde parece tener razón es en el papel de algunos medios de comunicación que al privilegiar el *raiting* y el tiraje, emulan a la revista *Alarma* que llega a imprimir dos millones de ejemplares en la sexta y séptima décadas del siglo pasado. Durante semanas completas los noticiarios de Televisa y Tv Azteca, el duopolio televisivo, pierden su carácter de información general y se convierten en policíacos.

100 días, 16 bandos y siete acuerdos

“Cumple AMLO 100 días de gobierno en medio de críticas y jaloneos”, titula *Notimex* su amplio recuento.

“Con la percepción de la población de que el índice de inseguridad capitalina no ha bajado, cuando los reportes oficiales aseguran que sí, y con la emisión de 16 bandos y siete acuerdos que pretenden hacer de ésta la ciudad de la esperanza, Andrés Manuel López Obrador cumple hoy 100 días al frente del Gobierno del Distrito Federal.

“En este marco, López Obrador ha puesto en marcha operativos para el combate de taxis ‘pirata’, así como a la delincuencia en las colonias más violentas y al robo de autos y tráileres.

“Las cifras del político tabasqueño reportan una baja de más de 12 por ciento en este lapso, pero la población no lo percibe ya que, a decir de la sociedad, hay muchos delitos que no se denuncian y, por tanto, los informes oficiales carecen de sustento real.

“El jefe de Gobierno también se comprometió a descentralizar la Policía Preventiva hacia las delegaciones, pero al momento ese propósito no se ha logrado, aun cuando los 16 jefes delegacionales consideran que es urgente ese paso para combatir el hampa.

“En la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y ante el Ejecutivo federal, López Obrador aseguró que su gobierno ejercería sus atribuciones con apego a la ley y manejaría la administración y las finanzas públicas con honestidad, transparencia y austeridad.

“Bajo esa premisa, 24 horas después de su toma de posesión el tabasqueño presentó el primero de los 16 bandos informativos, que se refiere a la transparencia y saneamiento en la Tesorería local, que aunado a los otros, lograrán que el gobierno deje de ser ‘un comité al servicio de una élite’ y se ponga al servicio de los que menos tienen, gobernando ‘de abajo hacia arriba’.

“Este primer bando informativo del Ejecutivo local hizo brincar a los trabajadores de la Tesorería, pues se determinaron medidas para combatir vicios y corrupción al interior de esa área recaudadora de impuestos capitalinos y se creó la Fiscalía Especial para investigar las desviaciones de recursos públicos.

“A decir del mismo López Obrador, quien el próximo miércoles presentará su primer informe (trimestral) de labores, se ha logrado controlar las fugas y la recaudación ha aumentado, con lo cual será posible continuar con los programas de apoyo a los grupos más vulnerables.

“El bando dos consiste en limitar el crecimiento en las delegaciones Alvaro Obregón, Cuajimalpa, Coyoacán, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tlalpan y Xochimilco para promoverlo en las delegaciones centrales.

“El tercero se refiere a proyectos para detonar el crecimiento económico en la ciudad; el cuarto contempla el Plan de Austeridad, en el que se reduce 15 por ciento el salario de funcionarios, reduce gastos en comunicación y permite sólo cinco asesores por secretaría.

“El quinto establece crear una unidad de protección civil; el sexto transparentar los ingresos y egresos de la Secretaría de Finanzas; el octavo limita la instalación de gasolineras en cinco delegaciones; y el noveno prohíbe otorgar concesiones a taxis por tres años.

“El décimo consiste en la creación de cuatro gabinetes para ejecutar los programas integrados, sectoriales y territoriales; el undécimo va dirigido a mejorar condiciones salariales de trabajadores del gobierno local; y el duodécimo a enviar a la ALDF una nueva Ley de Participación Ciudadana.

“El bando décimo tercero se refiere a la prohibición de bloqueos por marchas, pero a la vez garantiza el derecho constitucional de libre expresión; el décimo cuarto establece una nueva política de ingresos y una nueva política de gasto; el décimo quinto aborda la necesidad de crear un consejo de seguimiento a la transparencia de las finanzas públicas del Distrito Federal.

“El último bando informativo se refiere a la erradicación de poderes informales en el gobierno capitalino y también se asume la administración de la Policía Auxiliar, con lo que se establece que habrá mejoras a las prestaciones a policías.

“Los acuerdos son hasta ahora siete. El primero establece un programa de apoyo alimentario y medicamentos gratuitos en beneficio de adultos de 70 años o más que viven en condiciones de pobreza y abandono y a quienes hace un par de semanas empezó a entregárseles tarjetas por un monto de 600 pesos para alimentos.

“El segundo acuerdo es para la creación de 15 escuelas preparatorias y la Universidad de la Ciudad de México, mismas que según López Obrador funcionarán en el siguiente periodo escolar de agosto y estarán ubicadas en las zonas más marginadas.

“El tercer acuerdo es sobre la política habitacional y en el queda asentado que durante este año el gobierno promoverá 25 mil acciones de vivienda, a fin de hacer frente al rezago y demanda de vivienda digna en la capital. Por ello se otorgarán 15 mil créditos para la ampliación de vivienda y se promoverá la construcción de 10 mil viviendas nuevas.

“El cuarto acuerdo trata de las acciones para frenar el empobrecimiento en materia de desarrollo social y contempla programas de becas de apoyo económico a personas con discapacidad y para niños y niñas, así como programas de prevención de deserción escolar, desayunos escolares, libros de texto gratuitos para primaria y secundaria y el rescate de unidades habitacionales de interés social.

“El quinto se refiere a los avances y compromisos para la consolidación de la autonomía funcional de las delegaciones; el sexto, para poner en práctica el Programa Integrado Territorial de Desarrollo Social y el séptimo es el acuerdo para la vigilancia ciudadana dentro de los órganos colegiados del gobierno capitalino.

“En el marco de estos 100 días, el jefe de Gobierno también ha realizado giras de trabajo por las delegaciones del Distrito Federal para sostener encuentros con los comités vecinales y conocer las demandas más sentidas de la población”.

La Agencia Mexicana de Noticias exige, en síntesis, materializar en 100 días proyectos anunciados para seis años. Dirigida por el reportero proveniente de *Proceso*, Francisco Ortiz Pinchetti, éste pugna por transformarla de gubernamental a de Estado. Finalmente es destituido por órdenes de Marta Sahagún Jiménez, acatadas sin chistar por José Luis Durán Reveles, precandidato panista a gobernador mexicano

Sin videos pero con escándalo

La continuidad entre la nueva administración capitalina y sus antecesoras encabezadas por Cárdenas Solórzano y Robles Berlanga, empieza a ser sometida, a mediados de abril, a la prueba de los hechos y de la difusión de los reporteros e interpretación de los columnistas.

Como es previsible en estos casos, el jefe de Gobierno muestra su disposición a que se investigue a fondo a todos los funcionarios de la pasada administración para aclarar las irregularidades o actos de corrupción. A Leonel Godoy, secretario de Seguridad Pública, algunos medios le atribuyen una cínica declaración: “Son intrascendentes seis mil millones de pesos”.

López Obrador no cae en *el cuatro* cuando se le formula la pregunta sin rodeos. “Yo diría —responde— que hay que ver de qué se trata a detalle para no juzgar antes de tiempo, porque pueden ser algunas irregularidades e incluso, con responsabilidad de otros funcionarios, no sumar todo, hacer la bolsa y echársela a Rosario Robles”.

Más agudo, puntualiza al día siguiente que “se aplicará la ley tal como Rosario Robles fijó en su último informe” y adelanta su confianza en que “ella va a aclarar seguramente esta situación”. Incluso hace una comparación, “este caso es distinto al del exregente Oscar Espinosa Villarreal, en el cual está demostrado el ilícito por peculado. Los 420 millones de pesos salieron con recibos y nunca se comprobaron, por eso está abierto el expediente”.

También se le enmienda la plana al desde entonces polémico Francisco Garduño, subsecretario de Gobierno, quien afirma que “mete las manos al fuego por Rosario”. Político que no se cuece al primer hervor, el tabasqueño aclara: “No me gusta esa expresión porque pertenece a políticas de viejo cuño”.

Asegura que “Rosario es una mujer honesta que no se enriqueció en el cargo”. Y aclara a renglón seguido: “No soy nadie para otorgarle patente de corzo. Eso corresponde a las autoridades ministeriales y judiciales”.

Mientras que la hoy gestora confesa de Carlos Agustín Ahumada Kurtz, revira y procede a denunciar penalmente al presidente y director general de *Reforma*, Alejandro Junco de la Vega, así como a una reportera por publicar la semana anterior un informe de la Contraloría capitalina que la involucra en el presunto desvío de 630 millones de dólares, al no comprobar los gastos por ese monto durante el ejercicio de 2000.

La desde entonces compañera sentimental del *Señor de los videos*, ocupa la alcaldía de la capital de manera interina entre septiembre de 1999 y diciembre del 2000 para sustituir a Cuauhtémoc Cárdenas, quien solicita licencia para dedicarse a su campaña como candidato presidencial por el PRD.

En la columna Razones se da otra lectura:

“Lo cierto es que, desde el inicio de la actual administración, el enfrentamiento entre Andrés Manuel y Rosario Robles ha sido inocultable y las acusaciones —abiertas o encubiertas— sobre posibles desvíos o malversaciones en la gestión de los gobiernos de Cárdenas o Robles, han estado a la orden del día, como una forma de diferenciación política. El discurso del jefe de Gobierno capitalino en contra de los dispendios de sus antecesores y de la corrupción que encontró al iniciar su administración, abonaron constantemente esa percepción. Es más, hasta ayer lunes, cien horas después de publicada esa información, ni la Contraloría del DF, ni la Asamblea, ni Bertha Luján, ni el propio López Obrador aclararon si esa investigación era real o no, si en las auditorías aparecían o no esos resultados y si había o no alguna acusación contra Rosario Robles. López Obrador se limitó a decir que ‘no creía que hubieran metido la mano’ en los recursos públicos y, por supuesto, agregó que el caso era muy diferente al del antecesor de los perredistas en el DF, Oscar Espinosa Villarreal.

“En lo personal, siempre he considerado a Rosario Robles no sólo como una gobernante honesta sino como una mujer que obtuvo al frente del gobierno capitalino mejores resultados que el propio Cárdenas o, actualmente, que López Obrador, y la dirigente más carismática con que cuenta el perredismo. Sus únicos dos nubarrones notables fueron, en buena medida, costos asumidos por Robles para apoyar, desde el gobierno capitalino, la campaña de López Obrador: uno de ellos, fue el excesivo gasto en publicidad entre enero y julio del año pasado, en la mitad del año se gastó todo el presupuesto destinado a ese fin (un presupuesto de por sí alto) como una

forma indirecta de apoyar la candidatura de quien sería su sucesor”. Concluye Jorge Fernández Menéndez en *Milenio Diario*.

Más tarde, en la sede de la Contraloría del DF, militantes del PRD agreden a asambleístas del PAN al ratificar una denuncia en contra de Robles por presuntas irregularidades en el manejo de recursos en la Dirección General de Comunicación Social del Gobierno capitalino, el afamado *cochinito* y Publicorp, una de las empresas del *Señor de los aviones*. El incidente obliga al alcalde a llamar a todos a serenarse y no exacerbar los ánimos, que sean las instancias correspondientes las que resuelvan.

“No seremos tapadera de nadie”, se compromete López Obrador. Tanto la Contraloría como la PGJDF eximen de responsabilidades a Robles Berlanga un año después, y la primera inhabilita a Agustín Granados para trabajar en la administración pública, pero Eduardo Camacho Hernández me puntualiza:

—Agustín labora actualmente en la Asamblea Legislativa del DF. ¡Hazme favor!

En esos mismos días el alcalde reitera su apoyo a Bernardo Segura Rivera, titular del Instituto del Deporte del Distrito Federal (IDDF), ante el anuncio de Tomás López García, vicepresidente de la Comisión del Deporte de la ALDF, de que “diputados locales presentarán una denuncia penal en contra de Segura Rivera por el delito de peculado por 25 millones de pesos”.

El también marchista tiene una polémica actuación en los Juegos Olímpicos Sydney 2000, donde es descalificado tras cruzar en primer lugar la meta en la prueba de los 20 kilómetros. Durante los juegos de Atlanta 1996, gana medalla de bronce en la misma especialidad. Con todo, más tarde abandona el cargo y es inhabilitado porque se demuestra que gestiona dos pasaportes usando recomendaciones del IDDF.

Por el contrario, López Obrador para en seco desde febrero las especulaciones periodísticas que le atribuyen un salario de 90 mil pesos mensuales. La simple entrega a los reporteros de *la fuente* de fotocopias del recibo de la última quincena, donde se comprueba que percibe \$31,305.93, aclara la filtración. Y acusa al partido *blanquiazul* de impulsar una *guerra sucia* en su contra, al actuar de manera hipócrita.

Son los costos y los riesgos de la *honestidad valiente* o, dicho de otra forma, de comprometerse reiteradamente a gobernar en casa de cristal.

Como también tiene un costo político a pagar la orientación establecida por el VI Congreso Nacional del PRD, efectuado en Zacatecas, Zacatecas, del 20 al 25 de febrero, “ninguna alianza de largo plazo con el gobierno de Vicente Fox”, aunque no descarta “acuerdos circunstanciales”. Muy atrás quedan las conversaciones entre el presidente electo y Amalia García Medina, presidenta del sol azteca, para formar un “gabinete de coalición”. Aún se comenta por activistas políticos, como Joel Ortega Juárez.

—El número y tipo de secretarías de Estado a ocupar por los perredistas y el abierto rechazo de Cárdenas fueron decisivos para truncar el proyecto que entusiasmó a Amalia (hoy gobernadora de Zacatecas).

Para transportarse del DF a Zacatecas, a la reunión perredista, Rosario Robles ya utiliza el afamado avión de Carlos Agustín Ahumada Kurtz, e incluso se hace acompañar por él, de acuerdo al testimonio de Salvador Nava Calvillo.

—De Zacatecas se traslada a San Luis Potosí para ‘seleccionar’ al candidato a gobernador. Me argumenta que Elías Dip Ramé tiene mejor aceptación que yo en las encuestas que había mandado hacer y, además, dinero para sufragar la campaña. Me ofreció, a cambio de mi aceptación, una candidatura plurinominal con ubicación segura para llegar a San Lázaro en julio de 2003. Le respondí: Te vas a chingar a tu madre.

Encuentros y desencuentros

La relación institucional entre López Obrador y Fox Quesada se significa desde entonces por los encuentros y los desencuentros. En el primer año de gobierno parecieran pesar más los segundos que los primeros, como sucede también, pero ya de manera clarísima y en medio de la confrontación abierta, en 2004.

Son las llamadas reformas estructurales, sobre todo la hacendaria, la causante de los recurrentes desencuentros entre los gobernantes capitalino y del país.

El 9 de marzo se produce el primer llamado del alcalde a la ciudadanía para “oponerse al alza de los impuestos”. Durante una gira de trabajo por la delegación Gustavo A. Madero —donde tres años más tarde se corroboran ministerialmente fraudes por 30 millones de pesos por obras no realizadas a cargo de una de las empresas del Grupo Quart—, convoca a integrar un frente común contra el aumento de impuestos, sobre todo a la eliminación de la tasa cero en alimentos y medicinas.

Su confianza en que los diputados “reaccionen en consecuencia” y su sentencia: “No va a estar fácil, de una vez se los digo a los señores del gobierno federal, no nos vamos a dejar”, resultan plenamente confirmadas en el Palacio Legislativo de San Lázaro al concluir el año y los dos siguientes para desgracia del grupo gobernante y el partido que lo auspicia, el PAN, que ven severamente limitadas las posibilidades de llevar a cabo su proyecto gubernamental.

Consciente de que se enfrenta al núcleo del paquete foxista, una suerte de llave de las cuatro reformas estructurales —energética, laboral y del Estado—, López Obrador se ocupa en pasar del rechazo a la propuesta. Y la hace llegar a Los Pinos.

Si Fox quiere más dinero para el gobierno —registra *Europa Press*—, “muy respetuosamente le decimos al presidente”:

1). Aplique un plan de austeridad. 2). Combata la corrupción. 3). Abra el expediente del Fobaproa. 4). Integre una comisión de la verdad que investigue el punto anterior.

El jefe de Gobierno parte del reconocimiento explícito de que “las finanzas del sector público están en crisis, pero se omite señalar que se debe a una deuda pública de origen ilegítimo”.

Recuerda que en “1993 esa deuda era de 115 mil millones de dólares, equivalente al 28 por ciento del producto interno bruto (PIB) y, para el año 2000 ascendió a 290 mil millones de dólares, el 50 por ciento del PIB.

“La mayor parte se originó por el rescate de los bancos, pero hay otros hoyos negros, como los pidiregas del sector energético y créditos incobrables de la llamada banca de desarrollo”, explica.

“Destacamos desde hace mucho tiempo —rememora— que esto iba a generar un descalabro en las finanzas y se optó por tapan el expediente, cuyas auditorías hechas por Michael Mackey revelaron irregularidades por 70 mil millones de pesos.

“Hay que hablar con los banqueros, porque cobran intereses muy altos; Cetes más dos puntos. Hay que hacerles ver que la situación económica del país no permite que se estén pagando estos intereses tan altos y que al menos acepten intereses equivalentes a la inflación más dos puntos.

“Es necesario llevar a cabo una renegociación de los pagarés del Fobaproa en manos de los banqueros, quienes cobran al año 80 mil millones de pesos por ese concepto.

“Si se lograra una renegociación con intereses del 10 y no del 18 por ciento, como se paga actualmente, la deuda bajaría a la mitad, unos 40 mil millones de pesos menos”.

En el segundo apartado, el combate a la corrupción, el político tabasqueño dice que según cálculos de organismos internacionales se estima que la corrupción gubernamental representa el dos por ciento del PIB, es decir, alrededor de 120 mil millones de pesos.

Por ello, recomienda que para combatir este lastre es indispensable una rigurosa supervisión en el otorgamiento de contratos públicos, compra, concursos y licitaciones. Además de que el gobierno abra los consejos de administración de sus empresas y organismos a representantes de la sociedad civil y fomente nuevas formas de rendición de cuentas.

Sin embargo, aclara que “no descalifica toda la reforma fiscal”, pero reitera el compromiso de seguir combatiendo “la política conservadora” aun a costa de “mi popularidad”.

A pregunta expresa sobre su eventual postulación para la candidatura presidencial en 2006, responde por segunda ocasión: “Ya lo dije, que me den por muerto, no se preocupen, yo quiero gobernar bien la ciudad con una política de principios”. De aquí surge el apodo de *El Muerto* y una de las fuentes de mayor irritación de sus adversarios políticos y hasta de Cuauhtémoc Cárdenas, su compañero de partido y maestro desde 1988 hasta, quizá, enero de 2001. Me recuerda un prominente perredista:

—No olvides que es el ingeniero el único que le otorga su voto para presidente interino del Comité Ejecutivo Nacional del PRD, frente a Roberto Robles Garnica.

Previamente, el secretario de Finanzas del gobierno capitalino, Carlos Urzúa, asegura que el gobierno federal adeuda al del Distrito Federal cerca de 6 mil millones de pesos por concepto del 2% de impuestos sobre nómina, por lo que se instala una mesa de negociación para que ese monto sea cubierto.

El senador Demetrio Sodi de la Tijera, mientras tanto, señala que no comparte la postura de su partido de oponerse al cobro del Impuesto al Valor Agregado (IVA) a alimentos y medicinas, pues antes se deben analizar todas las propuestas. El PRD “está firme en su oposición al IVA, pero yo no comparto esa postura. Creo que, en todo caso, hay que analizar todas las propuestas y esperar a que nos aclaren las dudas sobre los mecanismos para que la gente más pobre no se vea afectada por gravar medicinas y alimentos”.

Las posiciones mesuradas del exdirector general de Distribuidora Conasupo y actual subcoordinador del Grupo Parlamentario del PRD en el Senado, redundan en muy amplios espacios en los medios de comunicación, sin ocultar su desdén por el alcalde de los defeños, desde que éste lo barre literalmente en los comicios internos de su partido para postular candidato a jefe de Gobierno. Peor suerte corre Marco Rascón.

Consciente de sus limitadas fuerzas para construir una propuesta fiscal viable, López Obrador refuerza sus lazos institucionales con la Asociación Nacional de Gobernadores (Anago) formada por los de Zacatecas, Tlaxcala, Baja California Sur, Nayarit, Chiapas y Distrito Federal. En Los Cabos se plantea por primera vez, ante la sorpresa mayúscula del gabinete foxista, que “los gobernadores también tienen la facultad de enviar iniciativas al Poder Legislativo, no sólo el presidente”.

Alrededor de la cita en la península se expresan por distintas vías, más privadas que mediáticas, coincidencias de gobernadores del PRI y del PAN con el proyecto de proponer una “reforma fiscal verdaderamente integral, consensuada y alternativa a la del Ejecutivo que es regresiva y orientada sólo al alza de impuestos”, sostiene el capitalino.

La Anago también se pronuncia por cobrar impuestos a artículos de lujo mediante una reforma fiscal progresiva más amplia y por la que incluso se manifiesta el gobernador de Veracruz, Miguel Alemán Velasco.

Cita lo dicho por el presidente del grupo industrial Carso, Carlos Slim, “en lugar de pensar en afectar a los pobres con impuestos, se deberían de gravar los artículos de lujo”.

La misma suerte, la de la crítica, corre el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, que se presenta el día de la madre, se entiende que como regalo y no como recordatorio de nuestras progenitoras. Para López Obrador “es la misma estrategia, la receta de siempre que una y otra vez ha fracasado”.

Considera “una tomadura de pelo” decir que se van a reducir 100 millones de pesos del gasto de publicidad, que es de más de 4 mil millones y no se tocan para nada los 40 mil millones de pesos destinados al pago de intereses del Fobaproa. En el presupuesto de este año “están previstos 40 mil millones de pesos para el IPAB (Instituto de Protección al Ahorro Bancario) y siempre se exceden. En el 2000 eran 30 mil millones y terminaron ejerciendo 50 mil millones, ahora son 40 mil millones y nuestro cálculo es que van a ser 80 mil millones y esto no lo quieren tocar ni revisar”.

Impertinencia de José Ramón

Enseguida el gobernante de los chilangos libra la primera prueba de fuego —una verdadera broma al lado de las actuales y por venir—, suscitada por la impertinencia de un adolescente y el afán de unos guardias por quedar bien con el jefe, de acuerdo a los viejos resortes de conducta pública.

El GDF informa que “fue cubierta de manera particular la reparación de los automóviles involucrados en el percance vehicular en el que el sábado anterior participó José Ramón López Beltrán, hijo del jefe de Gobierno capitalino”.

El comunicado se acompaña con la documentación que establece: “Se pagó la infracción 0692126 expedida a nombre del joven de 17 años de edad, por transitar en sentido contrario en la camioneta de uso oficial Gran Cherokee negra, modelo 1995 con placas de circulación 669-KXL del Distrito Federal”.

Precisa que ese vehículo “está siendo reparado en el taller Calidad Automotriz, ubicado en Patricio Sáenz 1745, colonia del Valle, cuyos gastos fueron cubiertos por cheques expedidos por Rocío Beltrán Medina, madre del joven, y cuya suma asciende a poco más de ocho mil pesos incluyendo refacciones y mano de obra. Respecto al otro vehículo involucrado, propiedad de la Policía Bancaria e Industrial, indicó que esa corporación recibió un cheque por 20 mil 315 pesos, cantidad que ampara en su totalidad la reparación del auto-patrulla 97066, que se encuentra en el Taller Auto Servicios AME, ubicado en Andrés Molina Enríquez número 60, colonia San Pedro Iztacalco”. La Policía Bancaria e Industrial señala que “recibimos de la señora Rocío Beltrán Medina cheque número 0128612 de fecha 14 de mayo del 2001, número de cuenta 0015549493-4 de la institución de crédito Bancomer, expedido a favor de Domingo Vergara Carbajal, propietario del Taller Auto Servicios AME, por la cantidad de 20,315 pesos. Misma que ampara en su totalidad la reparación de la auto-patrulla 97066 propiedad de esta corporación, siniestrada el pasado sábado 12 de mayo del presente año a las 22:00 horas en el cruce de las calles avenida Universidad y avenida Coyoacán, colonia Xoco. Con ese documento otorgamos el perdón, tal como se acordó en el lugar de los hechos y no reservamos acción legal alguna”.

Más tarde, la todavía Asociación de Banqueros de México le cobra la factura al alcalde por su viejo y recurrente alegato sobre el Fobaproa –“El saqueo del siglo”, la llama primero y después corrige “desde la Conquista”— y posterior IPAB, al negarse sistemáticamente a la contratación de los servicios de la Policía Auxiliar Bancaria, argumentando no contar con el dinero necesario para realizar el pago de este servicio”, consigna Patricia Huesca de *PH*.

López Obrador aclara: “Tomamos la decisión —de retirar la vigilancia dentro de las sucursales bancarias— porque primero es la gente, la seguridad de los ciudadanos y no es justo que el gobierno, con dinero del pueblo, esté protegiendo a los bancos y dejando de lado al ciudadano”.

También llama la atención sobre que hay una reducción de 50 millones de pesos al programa de microempresas, lo que es contradictorio porque se habla por un lado de impulsar a la pequeña empresa y por otro hay un recorte. “Yo creo que ya con esto, se quedó sin nada el programa de *changarros*”.

Denuncia un ajuste de 350 millones en los fondos que la Federación transfiere a las entidades, pero “es una decisión unilateral que no demuestra que haya cuando menos el respeto hacia los gobiernos locales. En mi caso, no hubo consulta, ni creo que lo haya hecho con otros gobiernos”.

Sostiene que en materia económica hay márgenes que no se están utilizando; no hay plan de austeridad, no se está renegociando la deuda del IPAB. No se plantea nada para eficientar la recaudación, está demostrado que la evasión del IVA y el Impuesto Sobre la Renta (ISR) es del orden de cinco puntos del PIB”.

Es decir, de 300 mil millones de pesos, estima; y cuestiona por qué el secretario de Hacienda no hace su trabajo en esta materia, para que se recaude mejor y dar un paso definitivo en lo relacionado con la recaudación, a volver a que los estados cobren impuestos.

Puntualiza el gobernante que hay más eficiencia cuando la responsabilidad la tienen los gobiernos locales, pues todo mundo va a estar interesado en que se mejore la recaudación. “Es realmente ineficaz el sistema de recaudación federal y tendrían que plantear una reforma en ese sentido, pero no hacen nada”.

En la misma perspectiva recaudatoria, el alcalde se comunica por la vía epistolar con el presidente para proponerle que se condicione la venta de Banamex a Citicorp a una renegociación de la deuda del Fobapora, que calcula en 100 mil millones de dólares. Estima como “magnífica la oportunidad”.

Le comparte también que dispone de información sobre que los dueños de los dos gigantes bancarios preparan una maniobra al más alto nivel para que la operación entre Banamex y Citibank por 125 mil millones de pesos quede totalmente libre de impuestos.

Si a esa suma se aplica la tasa actual del ISR —le explica el tabasqueño que gobierna el DF al distritofederalense que gobernó Guanajuato—, el pago de impuestos al erario sería de 30 mil millones de pesos, y “esa evasión de impuestos significaría una cuarta parte de los ingresos que usted piensa obtener con su reforma fiscal, y en particular por el cobro de IVA a alimentos y medicinas”.

Le advierte que de autorizarse la venta de Banamex a Citicorp, “esta institución recibiría del presupuesto público solamente por intereses 4 mil 900 millones de pesos cada año. En cambio, si el Citibank invirtiera la misma suma en bonos del Tesoro de Estados Unidos sólo obtendría 2 mil tres millones de pesos, es decir, menos de la mitad”.

Sobre advertencia no hay engaño. La venta se realiza vía Bolsa Mexicana de Valores (BMV) y, por tanto, queda exenta del pago de cualquier impuesto. Roberto Hernández, amigo y donante de lujo de Amigos de Fox y su candidato presidencial, realiza el negocio de su vida.

Un distensionador

Al día siguiente de la boda civil con Marta Sahagún Jiménez y del festejo múltiple por su cumpleaños y el primer aniversario del histórico 2 de julio de 2000, Vicente Fox recibe por segunda ocasión en audiencia privada, en Los Pinos, a López Obrador para analizar el rescate del Centro Histórico, la economía y la seguridad pública capitalinas.

Acuerdan la instalación de un consejo consultivo amplio con presencia de los sectores más representativos de la sociedad: académico, cultural, religioso, empresarial, financiero, comercial y político. También formar un comité ejecutivo con cuatro representantes de la sociedad civil, tres de los gobiernos federal y tres del capitalino, para aplicar las acciones concretas.

La coordinación de ese órgano queda a cargo de Carlos Slim Helú; los otros tres representantes por la “sociedad civil” son el cardenal Norberto Rivera Carrera, Jacobo Zabłudovsky y Guillermo Tovar y de Teresa.

Por el gobierno federal participan un representante del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, otro de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y uno más de la Secretaría de Turismo.

Por el GDF integran dicho grupo un representante de la Secretaría de Desarrollo Económico, otro de la de Desarrollo Urbano, y uno más de la de Turismo.

Fox y López coinciden que proteger y rescatar el Centro Histórico, “nuestro gran punto de referencia”, es reafirmar identidad y debe ser una responsabilidad compartida por ambos gobiernos. “Hay que hacerlo con un sentido contemporáneo, pero cuidando todos los valores que encierra”.

Estiman que detener y revertir el deterioro del Centro Histórico es una tarea de considerable dimensión que reclama un esfuerzo conjunto de los gobiernos y de la sociedad civil.

Una de las críticas y denuncias más recurrentes a este proyecto hecho realidad para bien de la metrópoli, su historia y sus habitantes, es sobre la alianza del alcalde con el magnate de las telecomunicaciones y los servicios. También sobre el apoderamiento de los mejores bienes y raíces del Centro Histórico por parte de Carlos Slim. Sin embargo, omiten que la integración del comité ejecutivo por “cuatro representantes de la sociedad civil”, es producto de un acuerdo presidencial. A esa altura de su gestión parece muy cuesta arriba imaginar al alcalde dando órdenes al presidente.

El rescate del Centro Histórico resulta un buen medio para bajarle tensión a las relaciones institucionales entre Fox Quesada y López Obrador. Acaso sea el mejor momento en estos cuatro años saturados, sobre todo a partir de marzo de 2004, de desencuentros, choques, complots y ahora el proyecto para desaforarlo para ser procesado judicialmente.

Ante el anuncio del alcalde, registra *CNI en Línea*, de que “si el ciudadano presidente pone mil millones de dólares para la reconstrucción del Centro Histórico, el gobierno capitalino pone otro tanto”, el destinatario del mensaje le responde, durante la firma del convenio de coordinación para rescatar el Centro Histórico, efectuada en Palacio Nacional, el 14 de agosto:

“Esperamos ni siquiera tener que poner peso por peso en la propuesta de Andrés Manuel; esperamos transferir directamente muchos, pero muchos más recursos a los estados, a los municipios y, por supuesto, a la ciudad de México”.

Es, como se confirma más tarde, una efímera luna de miel.

Omite Fox que dos meses antes, en el marco de la III Reunión de la Asociación Nacional de Gobernadores, se denuncia que “en los últimos meses la Federación ha disminuido las partidas de todas las entidades, que para la ciudad de México significa una reducción de 800 millones de pesos. Los estados del país han dejado de recibir al menos 15 por ciento de las participaciones que el gobierno federal debe entregar para programas de desarrollo social”.

Volvamos a la retórica: “Contamos con buenas bases para trabajar unidos en lo esencial, son importantes nuestras coincidencias. Primordialmente compartimos la legítima y profunda preocupación por elevar las condiciones de vida de los sectores marginados de la sociedad”, le asegura Fox Quesada a López Obrador, e insiste: “Estamos empeñados en que esto se convierta

en un compromiso ético con los que menos tienen, con los más desfavorecidos: queremos que la política se sustente en la honestidad y el trabajo”.

Después de tanto florilegio, viene el primer revire no del presidente de la República, sino de una de sus múltiples personalidades que encierra el personaje, una suerte de comerciante avaro:

“Me preocupa la inseguridad en el DF. La relación que tengo con Andrés Manuel López Obrador es fría, de opositores. A cambio de apoyar en el rescate del Centro Histórico, el perredista tendrá que poner en marcha un programa de seguridad”.

Y tras ello una andanada propagandística para presentar al Distrito Federal como la ciudad más insegura del país. Ciudad Juárez, Culiacán, Tijuana, Matamoros y Morelia, sedes de los aún poderosos —excepto para Rafael Marcial Macedo de la Concha— *cárteles* del narcotráfico, palidecen en la reiterada denuncia presidencial. Tanto es así que Washington recomienda a sus turistas que eviten visitar el DF.

Percepción ciudadana aparte, harto influida por la nota roja que privilegian los noticieros de un duopolio televisivo que prácticamente tiene a su merced a la clase política, con sus muy dignas excepciones, los datos del alcalde son distintos:

“La capital mexicana ocupa el octavo lugar en las estadísticas de acuerdo a la población y aunque la inseguridad es alta, el DF no ocupa la primera posición en la delincuencia del país”, refuta López Obrador de acuerdo a la agencia *EFE*.

Aunque no todos los delitos se denuncian, reconoce, en el Distrito Federal se cometen dos homicidios diarios, cifra que lo sitúa en el sitio número 18 en el país, mientras que en el robo de vehículos se redujo de 120 unidades diarias a 105 este año.

El alegato presidencial deviene en convergencia y se produce en territorios ajenos, el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, que convierte a Vicente Fox en el primer titular del Ejecutivo que lo visita para acordar con su contraparte local. Allí se firma el convenio de colaboración en materia de seguridad pública que establece que la Policía Federal Preventiva (PFP), el Ejército vestido de gris, “sólo intervendrá en la capital cuando se haga a solicitud del GDF”, lo que significa que concluyen los patrullajes unilaterales por la ciudad.

Una elemental falta de oficio para distinguir la oportunidad política, conduce a los dirigentes capitalinos del partido del sol azteca a instruir a sus militantes a colocar mantas en vialidades primarias en las que se ridiculiza al presidente Fox.

Son retiradas con más pena que gloria, bajo el argumento de irrespeto a los reglamentos, mas no por su contenido, pues “tanto los perredistas como cualquier ciudadano pueden manifestarse con libertad”.

Rendición de cuentas

Con dos informes trimestrales previos, rendidos por su propia voluntad, López Obrador acude a su primera cita obligatoria, la que por ley le impone el Legislativo capitalino, para hacer su primera rendición de cuentas.

La gubernamental *Notimex*, ajena a toda sospecha de simpatía con el macuspense, describe el ambiente: “Airoso, victorioso, esbozando una sonrisa que a cada paso que daba hacía más profunda, abriéndose paso entre la multitud que lo aclamaba, el jefe de gobierno capitalino, Andrés Manuel López Obrador, abandonó, en un *Tsuru II*, el recinto de la ALDF”.

Sobre las posturas de los grupos parlamentarios, desglosa: “María de los Angeles Moreno, coordinadora de la fracción del PRI, volvió a mostrarse prudente en sus señalamientos y a lo más que llegó fue a indicar que la ciudad de nuestro tiempo le exige a sus gobiernos una planeación estratégica, que ataque de raíz sus problemas estructurales”. También critica: “Esta administración no ha logrado entender a la ciudad en su dinámica y en sus inercias. De ahí la ausencia de un proyecto claro sobre la senda que debe tomar su desarrollo”.

Para no variar, describe: “El más agresivo, pero que sin embargo no logró modificar el rostro sereno de López Obrador, fue el panista Federico Döring Casar, quien cuestionó la política de bandos y bandazos del Ejecutivo local y no desaprovechó la oportunidad para recordarle que la corrupción no sólo es un mal privativo de Tabasco sino en la ciudad hay ‘cochinitos’ —en alusión al caso Robles— que requieren de atención”.

Dione Anguiano, quien olvida el texto escrito con el discurso, le revira: “Cómo se puede tener autoridad moral, si en la más alta tribuna del Senado se tiene a una persona que defendió a narcotraficantes, como lo hizo Diego Fernández de Cevallos”.

Aunque en la ciudad de la esperanza “no todas las promesas de campaña se cumplen, en nueve meses de este gobierno se han observado avances importantes, sobre todo en materia de combate a la pobreza”, afirma el diputado Jesús Cuauhtémoc Velasco, del Partido Convergencia por la Democracia (PCD).

Eugenia Flores, del Partido del Trabajo (PT), afirma que el GDF “ha tenido deficiencias en su política económica, social, de salud, de vivienda y de seguridad en sus primeros nueve meses”, pero hace un reconocimiento a la “política educativa de la administración capitalina, así como a la política de austeridad y combate a la corrupción que ha logrado ampliar la recaudación”.

Concluye el reporte periodístico que el ejecutivo local “tampoco enfrentó cuestionamientos severos, más bien preguntas suaves, recomendaciones, propuestas y hasta cátedras de lo que es la izquierda”.

A diferencia del primer informe presidencial, rendido 16 días antes y que López Obrador califica “con poca información y poca visión, flojo”, éste sí escucha a sus interlocutores legislativos, mientras que en San Lázaro se escenifican, como en los viejos tiempos del Revolucionario Institucional hecho gobierno, dos ceremonias en una sola sesión de Congreso y sin aparente relación entre sí.

Del informe destacan los siguientes juicios, hechos y datos:

El reconocimiento explícito de que la ciudad de México padece grandes y graves problemas y el principal de ellos aún es la inseguridad pública, de la que responsabiliza al actual modelo económico.

El compromiso de atender sus causas y efectos, “combatiendo no sólo el crimen sino el desempleo, la desintegración familiar, la pobreza, corrupción e impunidad”.

La configuración de una sociedad con mejores oportunidades para todos.

Desde el 5 de diciembre de 2000 hasta las 0.4:00 horas del 17 de septiembre de 2001 “se denunciaron 130 mil 370 presuntos delitos en agencias investigadoras del Ministerio Público, lo que significa una disminución de 12 mil 120 delitos, es decir, 8.5 por ciento menos en comparación con el mismo periodo del año anterior.

En el robo de vehículos “se logró una disminución importante, pues en el último año de la administración de Espinosa Villarreal había 160 robos diarios, al iniciarse el actual gobierno el promedio era de 119 y hoy la cifra es de 104”.

Sin embargo, López Obrador admite que “el índice delictivo continúa siendo alto, por lo que se trabaja todos los días con el propósito de bajarlos aún más”.

El principal objetivo es frenar el empobrecimiento del pueblo, “orientando el presupuesto a favor de los humildes, excluidos y olvidados, para lo cual se han iniciado diversos programas en beneficio de 204 mil adultos mayores, 36 mil personas con discapacidad, 16 mil 766 niñas y niños de madres solteras y 23 mil personas a quienes les entregaron microcréditos”.

Para reactivar la economía desde abajo y crear empleos, “se han otorgado 12 mil créditos para mejoramiento y ampliación de vivienda, se han terminado cuatro mil 449 nuevas viviendas y en diciembre se cumplirá la meta original de emprender 25 mil acciones en materia de vivienda”.

Están en marcha 16 preparatorias y la Universidad de la Ciudad de México, con la construcción de cinco planteles.

El modelo que encabeza se finca en dos pies, que es el de la justicia social y el del crecimiento económico, por lo que se impulsa el crecimiento a partir de aprovechar la vocación productiva y las ventajas comparativas de la ciudad.

La recaudación tributaria —predial, tenencia, dos por ciento sobre nómina y agua—, “creció en términos nominales hasta el 14 de septiembre, 17 por ciento pues el año pasado se recaudaron 11 mil 600 millones de pesos y el actual 13 mil 552”.

Pero no sólo escucha los posicionamientos de los integrantes de un poder soberano sino que López Obrador responde a las preguntas que le formulan después de rendir el informe.

“La ley —replica—, se debe aplicar sin distinciones, para que las cárceles no estén llenas de pobres y los delincuentes de ‘cuello blanco’ gocen de impunidad”. Seguramente piensa en Angel Isidoro Rodríguez, Roberto Madrazo Pintado, Oscar Espinosa Villarreal, Carlos Cabal Peniche... De éste último, el alcalde rechaza más tarde, “la admiración” que le profesa públicamente “por cínica”, tanto que Cabal atribuye las persistentes y documentadas críticas de López Obrador a que “no está correctamente informado sobre mi caso”. El macuspense le recuerda que los 25 millones de dólares empleados en las campañas presidenciales de Luis Donald Colosio y Ernesto Zedillo Ponce de León, así como en la de Madrazo para gobernador de Tabasco, están en “la panza del Fobaproa”.

Es obligación del Estado garantizar una educación pública gratuita y de calidad, dice. Y denuncia que “en 20 años no ha crecido la matrícula en el nivel de educación superior pública,

mientras que las universidades privadas han aumentado en cerca de 200 por ciento su plantilla estudiantil”.

Asegura el alcalde que “nada ha dañado más a México que la deshonestidad de los gobernantes, por eso no vamos a permitir la corrupción ni arriba ni abajo, ni a los lados ni en ninguna parte”.

Establece que la regla de oro de la democracia es la transparencia y “por eso votó la gente el 2 de julio de 2000, porque no quiere que se oculten las cosas ni se hagan negocios jugosos al amparo del poder público”. La frase retumba en las cabañitas de Los Pinos.

Esos negocios que son el pan nuestro de cada día, con todo y 2 de julio de 2000, lo conducen a confrontarse una y otra vez con los personeros y los amos y señores de los poderes fácticos, poderes informales prefiere llamarlos, y sus vínculos orgánicos con las instituciones públicas.

Insiste López Obrador en las complicidades entre Zedillo, Rodríguez, Espinosa, Madrazo y Cabal, exonerado éste de 12 de los 15 cargos que se le imputan. Lamenta que “no se vaya a castigar el quebranto del Banco Unión, cuya deuda pagarán los contribuyentes a través del Fobaproa.

Vaticina: Sólo se demostrará que en México predomina la impunidad.

Cabal Peniche, exitoso empresario tabasqueño y ejemplo preferido durante el salinato, asegura que “le dio dinero cuando López Obrador dirigió el PRI en Tabasco”.

“El león cree que todos son de su condición, cree el león que todos son peludos. No, no tengo absolutamente nada que ver con Carlos Cabal. No es cierto, es totalmente falso, yo no recibo dinero de empresarios, mucho menos de quienes han hecho la riqueza de manera dudosa”, le responde el también cofundador y expresidente del PRD.

Con igual beligerancia recibe diariamente los fallidos dardos de José Luis Luege Tamargo, un *pirruris* dice el alcalde. Aquél tiene como mérito principal dirigir, durante la campaña presidencial de Vicente, los Amigos de Fox en el DF y, ahora, subestimar a su adversario en grado sumo: “Busca idiotizar y adormecer con mentiras a los capitalinos”. Esa ciudadanía le paga sus agravios y desvelos, al madrugar imitando burdamente al gobernante, con una estrepitosa caída de la votación panista en julio de 2003, y su jefe y amigo lo premia con la titularidad de la Procuraduría Federal de Protección al Medio Ambiente.

Bajo la estatua de Manuel de Jesús Clouthier del Rincón, *Maquío*, reitera que “seguirán exigiendo respuestas al jefe de Gobierno capitalino sobre los actos de corrupción en la pasada administración. La Contraloría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa nos ha dado la razón sobre el excesivo gasto y contratos sin licitación en Comunicación Social en la administración de Rosario Robles. El panismo no está tranquilo con la resolución de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, apelaremos ante instancias federales, a fin de que haya una respuesta”.

La respuesta, parcial por cierto, tarda un par de meses. López Obrador asegura, de acuerdo con *El Universal*, que “no tuvo ninguna ingerencia en el fallo que emitiera la Contraloría General en el caso Publicorp en el que se exonera a Rosario Robles y se fincan responsabilidades

administrativas al exoficial mayor Porfirio Barbosa, al exdirector de Comunicación Social, Agustín Granados, y al excoordinador administrativo de la misma dirección, Roberto Peniche. Meses antes se queja amargamente un promotor de publicidad de *Forum*:

—Agustín Granados exige a los publicistas un porcentaje de las comisiones. Si no comparten la mitad de la comisión con él, no da publicidad del gobierno de Rosario Robles. ¡No se vale! Está igual que algunos comunicadores priístas, pero ellos no presumen de honrados.

Una trilogía

La puja por obtener más recursos de la Federación, ensanchar los propios vía recaudación y con el acotamiento de la corrupción en su vertiente pública y privada, maridaje que resta dineros al erario capitalino, es la trilogía que ocupa y preocupa en el último tercio de su primer año de gobierno y en el arranque del segundo.

La agencia *Apro* reporta la puesta en marcha de un plan de austeridad en las finanzas capitalinas. “Los mecanismos para ahorrar recursos no sólo seguirán, sino que se ampliarán. El presidente quiso hacerse partícipe de la austeridad gubernamental anunciando la venta de artículos de lujo que posee la Presidencia —yates y algunas casas—, no obstante, López Obrador le reprochó el hecho de que, como parte del presupuesto de 2002, haya planteado la necesidad de aumentos salariales para él y sus colaboradores, en lugar de plantear reducciones”.

Le pone el ejemplo y anuncia que “todos los trabajadores de base de su administración recibirán antes de navidad su aguinaldo de 40 días y vales de despensa, en tanto que los funcionarios de alto nivel no tendrán ninguna compensación”.

Pero no deja de reconocer públicamente a Fox el apoyo al rescate del Centro Histórico que se traduce, ahora, en el anuncio de estímulos fiscales para los inversionistas: reducción inmediata y hasta de 100 por ciento en ISR. “Pensé que nos costaría más trabajo, no sé cómo convencieron al secretario de Hacienda”, confiesa el alcalde en medio del aplauso de los integrantes de los gabinetes federal y capitalino. Como primer e inmediato resultado, la empresa constructora Reichmann International anuncia “el inicio de la demolición de edificios de la zona donde se ubicará el proyecto Alameda, que representa la obra más importante de inversión conjunta entre el gobierno capitalino y una empresa privada, por un monto aproximado de 300 millones de dólares”.

Ello no obsta para que pida al Senado sus buenos oficios para que el gobierno de la República asuma la mitad de la deuda pública del DF que asciende a 14 mil millones de pesos. El argumento es muy claro: “La mayor parte del endeudamiento se contrajo cuando la capital era un regencia, lo que representa pagar actualmente 5 mil millones de pesos al año en servicio de la deuda”.

El reclamo tiene como la mejor vía de desenvolvimiento a la Anago, con el apoyo abierto del priísta sinaloense Juan S. Millán. Advierten ante las comisiones de Hacienda y de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, sobre “un posible estallido social si no se entregan más recursos a los estados para que atiendan las principales demandas de la población”.

Los perredistas Andrés Manuel López Obrador, del Distrito Federal; Alfonso Sánchez Anaya, de Tlaxcala; Leonel Cota, de Baja California Sur; Ricardo Monreal, de Zacatecas, y el recientemente gobernador electo, Lázaro Cárdenas Batel, de Michoacán, presentan su propuesta alterna de Presupuesto de Egresos que contempla reasignaciones por 58 mil millones de pesos y

“demandaron la restitución del Programa de Apoyos al Fortalecimiento de Entidades Federativas (PAFEF), que eliminó Vicente Fox en su proyecto; incremento al porcentaje correspondiente a los estados y municipios en la recaudación general participable, de 20 a 23 por ciento; fortalecimiento de los fondos destinados a educación, salud, seguridad pública y desastres naturales; desincorporación a entidades federativas de los programas Progresá, Procampo y Alianza para el Campo”. La única ausencia destacable de la reunión fue la del mandatario, aliancista, chiapaneco Pablo Salazar Mendiguchía, cada vez más propenso a subrayar su alianza política foxista.

Con el antecedente de una primera cumbre de gobernadores de todo el país con el Presidente de la República —irreverentes como son, los jóvenes simplemente dicen *El Fox*—, el último día del año la Cámara de Diputados aprueba la Ley de Ingresos de la Federación para 2002 que “prevé una captación de recursos para el gobierno federal por un billón 459 mil 413.7 millones de pesos, una inflación no mayor al 4.5 por ciento y un endeudamiento neto por 110 mil millones de pesos. Restituye el Programa de Apoyo al Fortalecimiento de las Entidades Federativas, que en el proyecto del Ejecutivo federal había sido eliminado, y que será en 2002 por 14 mil millones de pesos. Respecto al techo de endeudamiento que había solicitado el jefe de Gobierno capitalino y que era de 5 mil 500 millones de pesos sólo se le disminuyeron 500 millones y quedó aprobado con 5 mil millones de pesos, pero con algunos ‘candados’ de control y transparencia para su aplicación”.

Candados y transparencia aparte, los recursos garantizados por el Congreso permiten al GDF iniciar el segundo año de la centuria con recursos suficientes, aparte los propios que son muy superiores y que oportunamente aprueba la Asamblea Legislativa, con un panorama más despejado.

Es la falta de recursos la que genera un mes ante el reclamo, con todo y concierto en la plancha del Zócalo, de los 100 integrantes de la Orquesta Filarmónica. Adscrita al entonces Instituto de Cultura de la Ciudad de México, “son ustedes la joya del instituto”, les dice Enrique Semo. “Si realmente somos la joya que pongan a la orquesta donde se merece, en la televisión, en el radio, en el Metro, en los espectaculares; que seamos abanderados del DF, la ciudad más grande del mundo (*sic*), que nos manden a diferentes países a dar conciertos, porque la orquesta tiene esa calidad; sin embargo no sentimos que el GDF esté realmente orgulloso de la filarmónica”. En agosto anterior, el escritor y periodista Federico Campbell denuncia que “aparentemente el GDF está desinteresado en la cultura” y reclama “junto a la reforma política una equivalente en el ámbito cultural”.

Reforma que el *partido de la victoria cultural*, impulsa por medio de su delegado en Benito Juárez, Juan Carlos Espina Roehrich, con la clausura en vísperas de navidad, de la nueva preparatoria ubicada en San Lorenzo 290, colonia Del Valle Sur. “No es adecuado, no es correcto clausurar esa escuela; es un acto de mal gusto, además de acuerdo a lo que me informan todo está en regla, es simplemente un afán contrario a la educación pública gratuita de calidad; pero una cosa es que estemos a favor de la privatización o no de la educación pública y otra cerrar una escuela”, responde el gobernante del DF.

Por esas fechas una manta proclamaba en la calle de Gante, en pleno Centro Histórico: “Los comerciantes nos oponemos a la apertura de una preparatoria en este lugar”. Bertha Adriana, una mexicana avecindada en Brownsville, Texas, me dice asombrada:

—¡Qué bárbaros! Deberían oponerse a que se abran más cantinas. ¡No tienen abuela!

Los que muestran que sí tienen progenitora son los usuarios del principal medio de transporte público, el Metro, además del Tren Ligero y Ruta de Transportes de Pasajeros, al votar, previa consulta telefónica descalificada como todas las que realiza López Obrador, por un incremento del precio de 1.50 a 2.00 pesos. Tres meses antes el director de Transporte Eléctrico, Mario Zepeda Martínez presenta su renuncia, la primera del equipo de AMLO, a exigencia de la Asamblea Legislativa, después de darse tres accidentes en 120 días con pérdidas humanas.

“Es una farsa”, califica Jorge Schiaffino Isunza, dirigente priísta capitalino, por el *dedo* del Comité Ejecutivo Nacional. Me dice Manuel Aguilera Bravo, sustituto de Víctor Manuel Camacho Solís en la regencia salinista:

—Sólo ustedes, los periodistas, se toman en serio a Jorge.

De los 50 mil encuestados 58 por ciento se manifiestan a favor del aumento de 50 centavos. La última alza se produce en diciembre de 1997, cuando el precio del boleto del Metro pasa de 1.30 a 1.50.

Se precisa de una buena dosis de lodo en las venas para suponer que los trabajadores votan en contra de su bolsillo, castigados como están por el estancamiento económico del país, sólo porque su liderazgo institucional los hace partícipes de una farsa.

López Obrador lo explica en *Apro*: “Sostengo que si se le hubiese consultado a la gente en decisiones importantes, no estaríamos en la situación en que nos encontramos. Claro que yo puedo decidir, tengo la facultad para hacerlo y no me tiembla la mano. Sin embargo es mejor preguntar, es mejor mandar obedeciendo. Aun participando 50 mil personas, son más que el jefe de Gobierno y más que los diputados. Es un proceso, antes no se consultaba nada, ni siquiera el ciudadano podía elegir a su autoridad. Estamos dando los primeros pasos para consolidar la democracia y esto ayuda”.

Con esta lógica política, el alcalde inaugura el año con otra consulta, ahora sobre el segundo piso en Viaducto Miguel Alemán y Anillo Periférico. Participan 80 mil 970 ciudadanos y de ellos 72 por ciento se manifiestan a favor y 22 por ciento en contra. En términos de votos son 58 mil 577 favorables y 22 mil 393 negativos. El universo de ciudadanos con credencial de elector es de seis millones, como lo señalan con altos decibeles y abundantes cuartillas periodísticas los colegas que más destacan en la crítica al GDF

Simultáneamente comienzan los primeros movimientos en la administración capitalina con miras a las elecciones federales de julio de 2003. El primer ajuste se produce en la Subsecretaría de Seguridad Pública, a cargo de Ramón Sosamontes Herreramoro. Casualidad o no, júzguelo usted, ese mismo día el alcalde capitalino anuncia “una investigación a fondo de ciertas instancias de gobierno” y “una reforma estructural que deje clara la determinación de no permitir la corrupción”. 26 meses más tarde, Sosamontes aparece en múltiples fotografías con Rosario Robles y Carlos Agustín Ahumada, también conocido como *El señor de la seducción*. Los detractores de Ramón me aseguran:

—Siempre ha tenido la propensión a jugar el papel de *celestina*, tanto en los partidos Comunista Mexicano (PCM), Socialista Unificado de México (PSUM), Mexicano Socialista (PMS), como en el de la Revolución Democrática.

López Obrador aprovecha la ocasión para subrayar: “Los funcionarios que tengan interés de participar en la contienda del PRD están en su derecho y quien se vaya tiene que presentar su renuncia porque no se puede confundir gobierno y partido, son cosas distintas”.

Le sigue la coordinadora de Comunicación Social, Ana Lilia Cepeda, pero ésta sólo cambia de rubro y se hace cargo de la Dirección del Fideicomiso para la Rehabilitación del Centro Histórico, uno de los proyectos más importantes para López Obrador.

Viejo lobo de mar

Acaso anticipándose, como viejo lobo de mar, al desencuentro más importante del año con Vicente Fox, el del nombramiento del nuevo secretario de Seguridad Pública del DF, el alcalde designa, el día del amor y la amistad, a Marcelo Ebrard como subsecretario de Atención Ciudadana y Desarrollo Policial de la SSP. Y todavía aclara que lo hace de acuerdo a las facultades que le otorga el artículo 122 de la Constitución Política, y en tanto recibe respuesta del presidente de la República sobre su propuesta formulada la víspera para el nombramiento de Francisco Garduño como titular de la secretaría. Con el siempre polémico subsecretario de Gobierno se pretende sustituir a Leonel Godoy Rangel, quien renuncia a la titularidad para hacerse cargo de la Secretaría General de Gobierno de Michoacán. Un par de meses antes, Godoy asegura a José Carlos Robles, José Cabrera Parra y otros periodistas que desayunamos los viernes en el Lincoln de Revillagigedo:

—Bajo ninguna circunstancia me iré a Michoacán con Lázaro Cárdenas Batel. Mis tareas y compromisos están aquí, en el Distrito Federal.

Santiago Creel Miranda, secretario de Gobernación (Segob), responde el mismo día a nombre de Vicente Fox: “Es necesario que el gobierno de la ciudad, de manera planeada y coordinada con el Ejecutivo federal, presente un proyecto que sí funcione para combatir el delito y reducir la criminalidad”.

Pide el funcionario designado al frente del Palacio de Covián —tras la derrota que en las urnas le propina López Obrador con todo y *efecto* Fox—, “revisar o reestructurar el Programa de Seguridad Pública del Distrito Federal 2001-2006”, dado que “la información de la Procuraduría General de Justicia señala un incremento permanente del índice delictivo en la ciudad a partir de la administración de Andrés Manuel López Obrador”. Al parecer aún respira por la herida que causa la prueba de las urnas incluso a los “demócratas verdaderos”, como se autodenominan, en 2004, Fox, Sahagún y Creel.

Denuncia las malas formas institucionales y legales utilizadas en este delicado asunto por el alcalde, quien “asegura que solicitó vía telefónica al secretario particular del Presidente de la República, Alfonso Durazo, una audiencia con el titular del Ejecutivo federal, en la cual planeaba abordar el tema del relevo en la Secretaría de Seguridad Pública capitalina. Efectivamente lo hizo, sin embargo, ello ocurrió horas después de que (López Obrador) anunció dicho relevo en una rueda de prensa.

“Gobernación considera que fue al margen de lo que establecen la Constitución, el Estatuto de Gobierno y la Ley de Seguridad Pública local, como el titular del gobierno capitalino dio por renunciado, el pasado

11 de febrero, a Leonel Godoy y propuso, a través de la prensa, a Francisco Garduño, todo ello sin notificación formal al Ejecutivo federal”.

Pese a la sensible ruptura de la tregua –“guerra verbal desatada por López Obrador”, la llama *Reuters*– y el espaldarazo que brinda al comunicado de su responsable de la política interior, Fox cuida más las formas del debate y en una carta dirigida al jefe de Gobierno precisa las condiciones para superar el desencuentro institucional:

“La seguridad pública, tanto en el Distrito Federal como en todo el país, es la preocupación más sentida de los mexicanos y una tarea que requiere la colaboración, el esfuerzo y la solidaridad entre todos los niveles de autoridad y la comunidad, en los que debemos estar por encima de cualquier interés partidista o personal, razón por la cual ratifico lo expresado por la Secretaría de Gobernación en sus diversos comunicados al respecto.

“El gobierno de la República ha tratado de dar muestras de un espíritu permanente y sincero de esa colaboración y del respeto por dichas tareas, a través del nombramiento de un profesional apartidista, y de la cooperación permanente e incondicional de la Secretaría de Seguridad Pública federal y de la PFP con todos los gobiernos y comunidades del país. En el caso del Distrito Federal hemos realizado esfuerzos de participación policiaca, asignación extraordinaria de recursos y comunicación permanente con las autoridades locales para demostrar, con hechos, nuestros compromisos con la población en esta lucha, que es de todos.

“Por los motivos antes expuestos, no puedo aprobar su amable propuesta pero quiero reiterarle a usted mi firme propósito para continuar colaborando y apoyando, dentro de nuestra competencia, en las funciones de seguridad pública en esta capital; también le pido que unidos encontremos a la persona que pueda garantizarle a la población de esta entidad federativa el liderazgo y el perfil profesional necesarios en la función de seguridad pública, a través de una carrera profesional impecable en las tareas policiacas y de seguridad y un apartidismo incuestionable; también lo invito a que, en el marco constitucional, trabajemos juntos para que se establezca, de manera efectiva, la Comisión Metropolitana de Seguridad Pública, con la participación del estado de México y los municipios conurbados, Estas cuestiones, que son de vital interés para todos los que vivimos en la zona conurbada de la ciudad de México, y que pueden ser un ejemplo para todo el país, debemos resolverlas de inmediato, razón por la cual lo invito a la sede de este Ejecutivo federal para que discutamos los temas que le propongo y los que usted considere que sean útiles al respecto, para que en forma transparente y cordial le demos una respuesta satisfactoria a nuestros mandantes, a la brevedad posible”.

Enseguida de un encuentro a puerta cerrada en Los Pinos, Vicente Fox Quesada y Andrés Manuel López Obrador acuerdan designar, el 18 de febrero, a Marcelo Luis Ebrard Casaubon, secretario de Seguridad Pública del GDF.

Priísta de 1978 a 1995, director general de Gobierno y secretario general de Gobierno con Manuel Camacho Solís como regente capitalino, cofundador y secretario general del Partido del Centro Democrático (PCD), diputado federal independiente por el Partido Verde Ecologista de México durante 1997-2000, candidato a jefe de Gobierno por el PCD en 2000, son los datos clave que hacen del nuevo titular de la SSP un “profesional apartidista incuestionable”, que está “por encima del interés personal y de partido”, de acuerdo a la fraseología presidencial.

El estreno

Ebrard toma la estafeta lanzando un ultimátum a los amos y señores del país, los honorabilísimos banqueros “van a tener que cumplir con las normas internacionales de seguridad, quieran o no quieran, en toda la República. Cuando menos en el DF, así vamos a actuar nosotros”, dice, de acuerdo con el reporte de *Formato 21*.

Los dueños de buena parte del presupuesto público, vía intereses de los pagarés de Fobaproa –60 mil millones de pesos anuales— esgrimen como argumento el pago de impuestos — de los que por cierto existen en su poder miles de millones de pesos del Impuesto al Valor Agregado (IVA) que pagan los usuarios y que no son entregados oportunamente a la Secretaría de Hacienda, de acuerdo al columnista Carlos Fernández Vega, titular de México SA—, para que la SSP les brinde obligatoriamente seguridad gratuita en las mil 300 sucursales bancarias en la capital, con un costo aproximado de 150 millones de pesos al año.

La respuesta del jefe de Gobierno es categórica: “En tanto no exista un mandato judicial, continuarán los operativos de revisión de las medidas de seguridad. El argumento de los banqueros en el sentido de que pagan impuestos y que por ello el gobierno tiene la obligación de proporcionar seguridad en sus negocios es infantil, ya que todos pagamos impuestos y no por ello tenemos un policía en nuestra casa”.

Respecto a quién le corresponde garantizar la seguridad en las sucursales, si a los dueños o al gobierno, dice que “es algo que tendrá que decidir la Suprema Corte, no la Comisión Nacional Bancaria ni la Secretaría de Hacienda que encabeza Francisco Gil Díaz, quien por cierto trabajó en Banamex”.

Les recuerda que “están muy mal acostumbrados y una muestra de ello es que en la venta de Banamex se evadió el pago de 3 mil millones de dólares mediante la operación de meter a cotizar a la BMV a Citibank, institución que adquirió al mencionado banco mexicano”.

Puntualiza que la nueva Ley de Establecimientos Mercantiles aprobada por la Asamblea Legislativa obliga a los banqueros a pagar su seguridad, como sucede con todo tipo de establecimiento comercial”.

Más tarde, el 18 de junio, la siempre oportuna Procuraduría General de la República (PGR), presenta su primera demanda ante la SCJN contra Andrés Manuel López Obrador y la Asamblea Legislativa “por invasión de atribuciones”, al emprender clausuras de sucursales bancarias. Al frente de la PGR se encuentra un general habilitado que ostenta el doctorado en derecho, obtenido en la Universidad Militarizada Latinoamericana, propiedad entonces de su padre y actualmente de él mismo, comenta en *Forum*, en abril de 2001, Miguel Angel Ferrer. En trascendidos periodísticos se afirma, recientemente, que no tiene título de abogado cuando lo nombra Vicente Fox procurador general de la República, a marchas forzadas cubre el expediente encargando la hechura de la tesis de licenciatura. Mientras tanto, el general José Francisco Gallardo purga una larga condena de 28

años y seis meses de prisión, gracias a los buenos oficios de su implacable persecutor como juez y procurador general de Justicia Militar.

Las modificaciones a la Ley de Establecimientos Mercantiles son aprobadas el 14 de mayo y permiten a las autoridades locales inspeccionar y exigir medidas de seguridad a los bancos, así como clausurarlos en caso de no cumplirlas. Las fracciones que se pretenden anular corresponden al artículo 9 y son las V, XIV, XV, XVI y XVII, que en lo general versan sobre las medidas que deben tomarse en todas las sucursales bancarias que existan en la capital.

La respuesta del alcalde surge enseguida: "Es vergonzoso que el gobierno federal pretenda desactivar una ley local que obliga a los bancos a contar con seguridad privada. Todavía no salgo del asombro, nunca me imaginé que la PGR, el abogado de la nación, se convirtiera en el abogado de los banqueros". Menos de dos años después, con la solicitud de juicio de procedencia por "el incumplimiento del mandato de un juez en el caso del predio El Encino", el eufemismo que encierra la arcaica expresión de "abogado de la nación" se desnuda a la luz del día.

Reuters registra los hechos: "Desde 2001 el gobierno capitalino retiró a parte de los dos mil policías del interior de las mil 300 sucursales bancarias para reforzar la vigilancia en la calles de la ciudad, que es una de las más peligrosas del mundo.

"Pero el Congreso local rechazó ese argumento, pues la ley no pretende regular las actividades financieras, sino sólo el funcionamiento de los bancos como comercios. 'Es un mal síntoma el que en esta cuestión de la seguridad salga la Procuraduría a la defensa de los banqueros. ¿Qué cosa es lo que quiere la Procuraduría que no se aplique: que haya seguridad en los bancos, que haya medidas de protección civil?', dijo López Obrador.

"El gobernante ha dicho que el autor intelectual de la supuesta defensa a los banqueros es el presidente conservador Vicente Fox. 'Todos pagamos impuestos. ¿Qué nada más por eso vamos a tener policías en nuestras casas?'".

Con este juego de medición de fuerzas entre uno de los poderes fácticos, extranjero en medida considerable, y uno de los poderes legalmente constituido, el GDF, se cierra el año con la multiplicación en seis veces del número de asaltos bancarios, al decir de *Milenio Diario*, con un monto de 15 millones de pesos, es decir, morralla para ellos, que además cubren las aseguradoras.

Las tijeras de Gil Díaz

Mientras los insaciables banqueros piden y reciben todo, el presupuesto público no alcanza para las necesidades elementales de las mayorías y el estancamiento económico por segundo año consecutivo conlleva a un recorte presupuestal del que se ocupa epistolariamente el alcalde y el presidente, por medio de Francisco Gil Díaz.

López Obrador sólo pide: “Cuando se tiene que ajustar el gasto público lo mínimo que puede hacerse es consultar a las entidades federativas, sobre todo cuando está de por medio reducir el presupuesto a rubros como salud, educación y desarrollo social”.

No sólo la crítica más que comedida, también ofrece algunas soluciones al sugerir “a la SHCP que mejore sus sistemas de recaudación para evitar los recortes que afectan severamente a los estados por concepto de participaciones y transferencias. El actual sistema tributario es centralista, obsoleto e inoperante porque no estimula al contribuyente. La recaudación sería mejor si los estados cobraran los impuestos.

“En nuestro caso nos podemos defender, pues el 50 por ciento de nuestro presupuesto proviene de ingresos propios y en el primer trimestre si bien hay una disminución de 600 millones de pesos en relación a la recaudación estimada, esto se compensará en los próximos meses con ingresos por 4 mil millones de pesos de la policía auxiliar.

“Los estados quieren conocer cómo se hace la recaudación pues en el caso de la ciudad, la actividad económica pinta bien, por eso extraña que estén cayendo los ingresos federales, además de que el precio del petróleo está por encima de las estimaciones, aunque la recesión podría estar afectando los ingresos públicos de la Federación”.

Reconoce que los “banqueros están en su derecho de acudir a los tribunales para que se determine quién debe pagar la seguridad en sus sucursales”, pero les recuerda que “ya no hay privilegios, ya no es como en el pasado en donde a los de arriba no se les tocaba ni con el pétalo de una rosa”.

Con todo, el tabasqueño se compromete a “no tocar los programas sociales para compensar la disminución que tendrán las partidas capitalinas, a raíz del recorte presupuestal anunciado por el gobierno federal.

“El recorte federal por 10 mil 100 millones de pesos propiciará una reducción de unos 200 millones de pesos en las partidas locales y ello afectaría más a las delegaciones que al gobierno central”.

En su opinión, en épocas de crisis o recesión, aumentar impuestos o recortar programas sociales pone en riesgo la estabilidad y paz social. “Estamos haciendo el análisis de la afectación que va a tener el recorte en los programas del gobierno de la ciudad, vamos a compensar disminuyendo el gasto corriente, pero no vamos a tocar programas sociales como el de atención a adultos mayores, vivienda y educación”.

Abunda que si bien se requieren medidas coercitivas, también se tienen que atender las causas que dan origen a la delincuencia como son el desempleo, la desintegración familiar y los efectos de la crisis de los últimos 20 años.

Previamente, por instrucciones del alcalde, el director general de Regulación al Transporte, Alejandro Ordorica Rodríguez, informa que se condona durante 2002 el 100 por ciento de la sanción económica por la falta del Seguro Unico para Vehículos Automotores.

La astringencia económica no lo hace variar su proyecto gubernamental y deja claro que “no tiene previsto ningún proyecto para privatizar los servicios públicos de la administración local,

sobre todo, los relacionados con el agua y la basura: “No se va a dejar la responsabilidad de prestar los servicios, sino por el contrario, se buscará mejorarlos”, enfatiza López Obrador aunque su correligionario potosino Salvador Nava Calvillo, tiempo después alerta:

—Son muy peligrosas, Eduardo, las medidas que está poniendo en marcha Andrés Manuel para privatizar la recolección de basura y el abastecimiento del agua.

Informa el gobernante que en el Distrito Federal “existen 90 mil desempleados, de los cuales siete mil 775 recibirán en este año las becas de mil 800 pesos mientras encuentran colocación”. Los exhorta, dice *Unomásuno*, a “levantar el rostro ante la adversidad”, en un acto en el Zócalo capitalino en el que entrega mil 500 apoyos.

La Crónica de Hoy registra: “De las mil 352 unidades territoriales en que se divide el Distrito Federal, 800 se encuentran en situación de alta y muy alta marginación; el problema afecta a cerca de 6 millones de habitantes de la ciudad, reconoció esta mañana el jefe del Gobierno, Andrés Manuel López Obrador.

“Por lo anterior, aseguró que su gobierno canaliza 10 mil millones de pesos a programas sociales, la mayor parte de los cuales se destinan a las personas que habitan en esas unidades que se encuentran en situación de marginación, para atender sus necesidades básicas. Aseveró que para su gobierno es prioritario atender a los más pobres y si bien no se ha podido reducir el problema de la marginación éste no ha crecido en los últimos años”, concluye el matutino dirigido por Pablo Hiriart Le Bert, acaso el más obstinado crítico del macuspense.

López Obrador narra los motivos del origen de aquella actitud de Hiriart:

—En el mitin de Paraíso estuvo presente el señor Pablo Hiriart, recientemente había sido enviado por el periódico *La Jornada* para cubrir el proceso electoral de Tabasco. A diferencia de Audelino Macario, corresponsal de ese diario en Tabasco, Pablo Hiriart, desde su aparición en Tabasco, se vinculó estrechamente con los jefes del PRI. Vivía en el hotel Hyatt Villahermosa, tenía a su disposición vehículos del gobierno con chofer y sus notas y crónicas las hacía prácticamente en las oficinas del PRI.

“Para el señor Hiriart nuestro movimiento era incipiente y nosotros unos pequeños burgueses que buscábamos con pocas posibilidades disputarle el poder al PRI. En su crónica sobre el acto de Paraíso se ve claramente su vocación oficiosa...

“(Son) los argumentos centrales manejados por el PRI-gobierno, sólo que envueltos en el lenguaje de un profesional de la crónica mercenaria. Fueron de tanta utilidad para el PRI los servicios de Pablo Hiriart que sus crónicas eran reproducidas en las oficinas de prensa de ese partido para difundirlas masivamente. Al paso del tiempo el periodista recibió su premio: es ahora el columnista estrella del periódico *El Nacional*, órgano oficial del gobierno de la República...” (*Tabasco, víctima del fraude electoral*. Andrés Manuel López Obrador. Nuestro Tiempo. Primera edición, 1990. Páginas 98-101).

Volviendo al tema de los dineros, pero públicos. Elia Baltazar y Ricardo Olayo Guadarrama consignan en *La Jornada* que AMLO puede recibir 3 mil millones de pesos por fuera del presupuesto capitalino e incluso federal.

Un fallo del Tribunal Contencioso Administrativo, favorable al GDF, pide al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) que cubra sus adeudos pendientes sobre el impuesto del dos por ciento sobre nómina. Tras un par de años de litigio, el alcalde informa que, a reserva de la suerte que tenga la apelación del instituto, está dispuesto a aceptar “recursos en especie” como apoyos con servicios médicos a las personas de la tercera edad y gente humilde, aproximadamente 200 mil familias que no tienen seguro.

“López Obrador dijo que mantiene pláticas con el resto de las dependencias federales que tienen también problemas con el pago de impuestos al gobierno capitalino, y señaló que ha ayudado que la Suprema Corte de Justicia haya pagado en su oportunidad el impuesto del dos por ciento a la nómina, pues a partir de ahí, otras dependencias, que no informó cuáles, han hecho lo mismo.

“A la gente no le gusta el güiri, güiri, claro que hay un conductor (Andrés Bustamante) que sí le gusta, que tiene talento, ingenio e imaginación, pero ése es otro asunto; pero los dimes y diretes entre servidores públicos y entre políticos llegan a aburrir, lo que tenemos que hacer es cada quien dedicarse a trabajar y atender las demandas de la gente”.

Al principal recaudador y recortador de recursos públicos de la Federación, Francisco Gil Díaz y todos sus compañeros, les aplica el mote de “gabinete Montessori”, pero con todo respeto al método, porque “cada quien hace lo que quiere y en vez de mejorar cada día empeora más”. Las palabras del mandatario local son en crítica a “las acusaciones mutuas” que protagonizan el primero y el secretario de la Contraloría Francisco Barrio Terrazas, sobre la reforma fiscal y la investigación del financiamiento de la campaña foxista.

“Antes todo iba mal, ahora todo ha empeorado, cada quien tiene su estrategia, sus intereses, se espían unos a otros”, dice, e interroga sobre la verdadera función del Centro de Información y Seguridad Nacional (Cisen).

Su primera referencia al Cisen, en las madrugadoras conferencias de prensa, la hace al descubrirse, el 24 de mayo, micrófonos en la oficina del secretario de Finanzas del DF, Carlos Urzúa Macías, antecesor del mundialmente famoso Gustavo Ponce Meléndez, *El señor de Las Vegas*. “¿Cuánto gastan y quiénes trabajan?”, exige que explique el gobierno federal, informa la agencia *SUN*.

¿Broche de oro?

Dos severos golpes legislativos recibe de manera sucesiva el alcalde. El 29 de abril la mayoría de la ALDF adopta como punto de acuerdo “solicitar al jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, suspenda el proyecto del segundo piso en Viaducto y Periférico”. La propuesta la formula Margarita González Gamio y recibe el rechazo de la bancada del PRD, pero las del PRI, PAN y PVEM (Partido Verde Ecologista de México) piden que “los recursos de esa obra se destinen a aumentar la red de transporte colectivo no contaminante, que tanto urge en la ciudad de México”. Seguramente ni lo usan ni lo conocen, pero aparentan pugnar por intereses populares, como si otras obras viales no incidieran en el conjunto de la transportación citadina.

Enseguida, el 2 de mayo, la ALDF declara “ilegales” todos los bandos emitidos por el gobernante. Registra Elba Mónica Bravo en *La Crónica de Hoy*:

“La Asamblea Legislativa cerró con broche de oro el periodo ordinario de sesiones, luego de que los diputados del PAN, PRI, Verde Ecologista, Democracia Social, Convergencia por la Democracia y Partido del Trabajo propinaron al jefe de Gobierno, Andrés Manuel López Obrador, un nuevo revés, al decretar, mediante un punto de acuerdo, que los bandos son ilegales. Esta semana no fue buena para el Ejecutivo local, porque apenas el lunes pasado la ALDF le solicitó a López Obrador suspender el proyecto de construcción de los segundos pisos en el Viaducto y en el Periférico y destinar esos recursos a incrementar la red de transporte, principalmente Metro, ‘que tanto urge a la ciudad’. Las discrepancias entre el Poder Legislativo y Ejecutivo local se evidenciaron cuando la ALDF aprobó, con el voto en contra del PRD, el punto de acuerdo propuesto por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), iniciar el procedimiento de controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por no aplicar el Seguro Unico de Vehículos Automotores, que debió entrar en vigor desde enero pasado”.

Como político que también sabe perder, “a la buena y a la mala” –tal y como recomienda Jorge Castañeda Gutman para eliminarlo de la sucesión presidencial de 2006—, López Obrador revira: “Mi gobierno no cederá al chantaje ni a las negociaciones oscuras para que se apoyen obras o proyectos prioritarios para la ciudad. No se aceptarán negocios al margen de la ley, ni se apoyarán gestiones que tengan como fin el beneficio personal. Federico Döring ha solicitado apoyo del GDF para agilizar un juicio de dos empresarios judíos, donde están de por medio cuatro millones de dólares, situación que, insisto, no vamos a aceptar”.

Agrega: “La diputada local del PRI, Margarita González Gamio, presidenta de la Comisión de Desarrollo Urbano y Establecimiento de Reservas Territoriales de la ALDF se opone a autorizar el cambio de uso de suelo para una preparatoria en la delegación Magdalena Contreras, en tanto el gobierno no le autorice otros proyectos más para beneficio propio”.

Pese a los reveses, la popularidad del expresidente del PRD es vista en los siguientes términos por la encuestadora María de las Heras, en *Milenio Diario*:

“El pasado fin de semana se hizo el levantamiento de la encuesta en el DF correspondiente al Opinómetro de junio. Las fechas de trabajo están definidas desde principios del año y se respetan, sean cuales sean los acontecimientos que se estén dando en esos momentos.

“La semana pasada no fue precisamente muy fácil para el jefe de Gobierno capitalino: Se cancela su proyecto del segundo piso en el Viaducto y el Periférico, se da a conocer la encuesta sobre inseguridad en la que la capital ocupa los primeros lugares de delincuencia y, para rematar, se lleva a cabo el paro de los trabajadores al servicio del Gobierno del DF.

“Si comparamos los porcentajes que obtuvo en la encuesta nacional de mayo el presidente Fox, con los que obtiene López Obrador en la encuesta del DF el pasado fin de semana, la ventaja del segundo sobre el primero es clara en todas y cada una de ellas y, para rematar, a pregunta expresa, 47% de los entrevistados en la capital nos dijo que el jefe de Gobierno estaba gobernando mejor que el presidente, contra 20% que opinó lo contrario. Otra vez, las variaciones respecto a la encuesta de marzo son estadísticamente insignificantes.

“A pesar de que López Obrador insiste, de pensamiento, dicho, palabra, obra y omisión, en que primero son los pobres, aun así el 38% de los entrevistados de los niveles socioeconómicos

superiores piensan que el tabasqueño está gobernando mejor que el presidente Fox, contra 28% que piensan lo contrario”.

Con tosquedad, *The Washington Post* simplifica: “En un país donde 54 de los 100 millones de habitantes son pobres, afectar a los ricos es una medida extremadamente popular. López Obrador, quien según los analistas políticos se está preparando para las elecciones presidenciales de 2006, se ha posicionado como el hombre del pueblo, una persona común que maneja un viejo Nissan. No obstante, algunos críticos opinan que esta figura podría incitar una guerra (*sic*) de clases con su constante plática de ricos y pobres. Los politólogos consideran que, en contraste, López Obrador no ha sido ni la mitad de agresivo cuando se ha tratado de perseguir a los miles de vendedores ambulantes que se encuentran en las calles del país”.

En cuanto a la encuesta sobre seguridad, referida por De las Heras, el jefe de Gobierno “exigió que se dé a conocer el nombre de la empresa que desarrolló la encuesta sobre los índices delictivos en el Distrito Federal difundida por el Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (ICESI), luego que la empresa Mitofsky rechazó haberla levantado. Esta efervescencia en contra de mi administración tiene que ver con las elecciones de 2006, pero es mejor que nos den por muertos, que nos dejen trabajar, que nos dejen en paz, que no se preocupen por el 2006. Nosotros no estamos pensando en eso sino en cumplir con nuestra responsabilidad gobernando bien el Distrito Federal”, informa *CNI en Línea*.

Cuestiona que cómo “el ICESI puede decir que es independiente si recibe dinero del gobierno federal” y añade que estas encuestas “son de las que se hacen a la medida del cliente, ahí hay una persona, de una de las empresas que le trabaja a Los Pinos”. Luis de la Barreda, expresidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), es quien da a conocer los resultados.

Otra encuesta, publicada por *Reforma*, favorece al alcalde y “enseguida comenzaron los golpes de todo tipo, ataques muy armados. Quienes intentan desprestigiarme de parte del gobierno federal se ponen como locos cada vez que un sondeo es favorable al GDF.

“Es muy delicado en términos políticos, por eso lo están haciendo. El presidente va a ese terreno porque según sus cálculos entre más defienda yo este punto más me bajo en las encuestas, ése es su cálculo en su estrategia perversa”, comenta.

Deplora la actitud de José Luis Luege Tamargo, quien “en la época de Oscar Espinosa Villarreal era presidente de la Comisión de Transportes de la Asamblea Legislativa y se reunía constantemente con el entonces director del Metro Alfonso Caso, quien infló los precios de los carros que adquirió para el Sistema de Transporte Colectivo”.

Cuestiona al panista por “no haber mencionado absolutamente nada sobre esa irregularidad, lo que refleja que han de ser muy amigos y se llevan muy bien. El PAN se equivoca cuando dice que en la actual administración local es lo mismo, ahora las cosas han cambiado, ya no se realizan negocios al margen de la ley ni tampoco se privilegia a los amigos, todo se hace con total transparencia y apegado a derecho”.

“Soy mucha pieza”

En el ámbito laboral se produce un paro de 24 en lugar de 72 horas, del poderoso SUTGDF, encabezado por José Medel Ibarra —nada que ver con la popular figura boxística de principios de los 60 y menos aún con el autor de este libro.

El dirigente sindical explica su reculamiento: “Decidimos levantar esta mañana el paro de labores, ante el temor de las consecuencias que habría tenido por la molestia de la ciudadanía, llevarlo a cabo los tres días que estaba programado.

“Si nosotros hubiéramos dejado que este paro trascendiera los tres días, les aseguro que no lo iba a aguantar la ciudadanía y entonces eso nos iba a traer consecuencias, aquí la dirigencia la llevo yo y yo considero que es lo mejor que pudo haber sucedido”. Omite recordar la frase que le merece una rechifla de sus agremiados en pleno Zócalo: “Soy mucha pieza para ellos”. Para enseguida corregir: “Soy uno más entre ustedes”.

Estima que “fue un éxito porque participaron 90 mil de los 110 mil empleados de base, en demanda del pago de vales, ayuda para días festivos, entrega de uniformes y la reinstalación de 12 compañeros”. Ni los diarios capitalinos más críticos de López Obrador —destacadamente *La Crónica de Hoy*, *El Universal Gráfico*, bajo la conducción de Carlos Ramírez y la hechura a cargo de José Martínez, y *Reforma*— confirman periodísticamente las optimistas cifras de Medel.

Su retadora actitud laboral no lo hace perder de vista la figura “asamblea informativa” como mecanismo jurídico para hacer valer sus reclamos de vales, festividades, uniformes y comisiones.

El alcalde refrenda la disposición de las autoridades locales a dialogar con los trabajadores sindicalizados de su administración pero sin “ningún tipo de chantaje”.

Para el funcionario, detrás de esta amenaza de paro hay intereses políticos que quieren generar problemas al GDF que “no es cómplice de corruptos. El tiempo de antes ya pasó, mi administración dejó atrás aquella época de los líderes charros, en la que éstos vivían en las Lomas y andaban en carros último modelo y el gobierno les tenía que conceder privilegios para mantener el control y la manipulación”.

Y denuncia: “Se acordó en su momento entregar vales para que cada trabajador adquiera su ropa y calzado porque se detectó que la misma no llegaba a su destinatario; mientras que en el caso de la reinstalación de los trabajadores se ha avanzado porque cuatro ya están laborando”.

Recuerda que el “GDF ha otorgado incrementos salariales del ocho por ciento y que por convicción no se violan las condiciones generales de trabajo”.

A renglón seguido la conflictividad hace ebullición en el tren subterráneo, con un fallido paro parcial de labores. A mediados de agosto el Sindicato Metropolitano de Trabajadores del Sistema de Transporte Colectivo Metro, que encabeza Fernando Espino Arévalo, reitera que no descarta la realización de un “congreso general extraordinario” para determinar si desarrolla o no un paro.

En un desplegado, el secretario general rechaza “las amenazas e intimidaciones promovidas desde el GDF, pues no renunciaré al legítimo ejercicio de defender nuestros derechos e intereses”.

Agrega que las autoridades capitalinas “se han dado a la tarea de actuar malévolamente, desinformando a la opinión pública con volantes y pasquines e infiltrando (*sic*) una serie de

diatribas en contra del secretario general, aunado a denuncias inventadas, amenazas de cárcel y todo tipo de represiones”.

El alcalde responde con el compromiso de ofrecer el servicio de transporte subterráneo con normalidad y lo cumple.

Exhibe a Espino, “quien al término del encuentro señaló que se había logrado un gran avance al resolverse 29 de 31 demandas, cuando esos asuntos ya estaban solucionados desde tiempo atrás”.

En su opinión, con esa actitud “sólo pretende engañar a los trabajadores con el fin de que lo respalden y seguir al frente del sindicato, en cuya dirigencia ha estado por 22 años. No queda duda que el movimiento de los trabajadores del Metro es una maniobra político-electoral para perjudicar a mi gobierno de cara a los comicios del próximo año.

De paso recomienda al presidente Vicente Fox no “ceder al chantaje de los líderes petroleros, quienes no buscan un aumento salarial sino que se retiren las demandas judiciales en su contra”.

Dice que su gobierno “no retirará las acusaciones contra Espino Arévalo, a quien se acusa de los delitos de colusión de servidores públicos y ataques a las vías generales de comunicación, asunto que investigará hasta sus últimas consecuencias la PGJDF”.

Dos meses más tarde, el también asambleísta acude a la Cámara de Diputados donde se le notifica sobre el proceso de desafuero que existe en su contra.

Se defiende ante los medios: “De ser el caso se trataría de un delito de orden federal, pues es una línea que da servicio a dos entidades de la República, por lo que si hubiera acto que perseguir correspondería a la PGR y no a la PGJDF investigar el hecho”. Aclara que por ahora no tiene programadas acciones ante la situación que enfrenta, pero “continuaré denunciando las malas condiciones del Metro sin importar el enojo del autoritario y antisindical jefe de Gobierno de la ciudad de México”.

La Sección Instructora de la Cámara de Diputados “determina procedente iniciar juicio de desafuero contra Fernando Espino Arévalo”. También se desechan tres solicitudes de juicio de procedencia contra ministros de la SCJN, magistrados de Tamaulipas y legisladores de Morelos al carecer de una denuncia penal. Bajo ese mismo criterio, más tarde, se declara que no procede la denuncia contra el jefe de Gobierno que realiza la ciudadana Dora María Contreras Machado, quien lo acusa de “abuso de autoridad”, pero “carece de una denuncia ante el Ministerio Público por lo cual bajo criterios acordados

es desechada por la Sección Instructora”. El pleno de la Cámara de Diputados lo desecha finalmente, a fines de año, “por ser notoriamente improcedente”.

Con tales antecedentes, López Obrador insiste en expresarle su apoyo a Vicente Fox respecto a la problemática en Petróleos Mexicanos (Pemex), y le dice que se tiene que aplicar todo el peso de la ley contra los dirigentes del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), responsables de desviar recursos de la paraestatal.

Le manifiesta que “los mexicanos no debemos permitir que se pretenda poner contra la pared al presidente de la República, sobre todo cuando se trata de líderes corruptos que exigen un incremento salarial de 15 por ciento, pero cuya verdadera intención es amenazar con la huelga para que el gobierno ponga fin a las investigaciones judiciales en su contra. Eso no se puede permitir, sobre todo cuando los implicados en el llamado *Pemexgate* han reconocido que tienen depósitos en Estados Unidos por más de 40 millones de dólares, bajo el argumento de que se buscaba proteger el patrimonio de los trabajadores de una posible devaluación”.

Augura que “la población en general y buena parte de los trabajadores petroleros no aceptarían una huelga en la empresa petrolera, ya que no están a favor de proteger a líderes deshonestos”.

La mano de Roberto Madrazo no logra pasar desapercibida en la amenaza de huelga petrolera, cancelada con negociaciones desde Los Pinos. En las movilizaciones y paros del SUTGDF y los operarios del Metro se hace más que evidente, según denuncia periodística del jefe de Gobierno.

El desencuentro entre los dos adversarios tabasqueños sube de tono. Primero López Obrador declina “la buena suerte en su acción de gobierno” expresada por Madrazo. “Yo no odio, pero no olvido y esa persona encarna la deshonestidad y el cinismo”, responde el gobernante. Después, califica a Madrazo Pintado de “mafioso” y advierte que “no se trata de una querrela personal, sino un conflicto entre proyectos”. En respuesta, el testimonial PRI capitalino amenaza con solicitar la remoción del alcalde ante el Senado de la República.

Mientras tanto, Carlos Ramírez —acaso la conciencia más crítica de los gobiernos de Cárdenas, Robles y López—, desde *El Financiero* y 21 diarios más insiste en poner el dedo en la llaga sobre un tema que con el tiempo adquiere tonos de escándalo: “En los casi dos años que gobernó el DF como sustituta de Cárdenas, la señora Robles no dejó huella de obra pública. Su principal atención y la mayor parte de los recursos públicos se destinaron a forjarse una imagen mediática que le sirvió para ayudarle a Andrés Manuel López Obrador a ganar las elecciones capitalinas. A Robles se le recuerda por su imagen y no por sus obras de gobierno.

“La jugada de la exjefa de Gobierno capitalino es muy obvia: crear la imagen de una luchadora que se enfrenta a Fox. Sin embargo, las huellas de irregularidades encontradas por la Contraloría caen dentro de las posibilidades de la inhabilitación para no ejercer cargos públicos. Al

pelearse con Fox, la señora Robles quiere obligar al PRD y sobre todo al gobierno de López a taparle sus irregularidades”.

Los segundos pisos

A mitad del año se produce un disenso entre la jefatura de Gobierno y el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF), en torno al presupuesto del segundo y el piso elevado de Viaducto y Periférico.

López Obrador lo plantea sin cuidar matices: “Que el instituto rinda cuentas del presupuesto que recibe y explique qué hace con 500 millones de pesos, en un año que no es electoral”.

Insiste en que el argumento de la falta de recursos del IEDF “no será pretexto para que no se realice el plebiscito en el que los capitalinos decidan si se construye o no el segundo nivel de Viaducto y Periférico. Puntualiza que los funcionarios del IEDF “deben decir cuánto ganan y realizar un esfuerzo de austeridad para realizar el plebiscito con recursos propios, y en caso de necesitar fondos tendrían que solicitar una ampliación presupuestal a la Asamblea Legislativa”.

Como es de esperarse, por medio del consejero electoral y periodista Eduardo Huchim May, el IEDF garantiza que “cumplirá con la ley, por lo que el 22 de septiembre próximo habrá plebiscito”, pero acusa a “representantes del GDF de intentar violar la autonomía del instituto al pretender ‘palomear’ su presupuesto”. Explica: “En la reunión que el viernes pasado sostuvieron los consejeros electorales con el jefe de Gobierno, Andrés Manuel López Obrador, el secretario particular de éste, René Bejarano, pretendía que lleváramos el presupuesto (del IEDF) para ver qué se podía hacer o no hacer”. El consejero electoral señala que “otra persona que le vende ideas e información equivocada a López Obrador es el procurador Fiscal, Eugenio Robles, quien hizo argumentos con base en el Código Financiero de que no es necesario gastar 122 millones de pesos en el plebiscito sobre los segundos pisos en Viaducto y Periférico”.

El regateo presupuestal parece ser el centro del diferendo. La primera estimación pública del IEDF es de “entre 100 y 150 millones de pesos”. Y propone dos vías para contar con los recursos económicos para realizar el plebiscito, la primera es que “la Asamblea Legislativa autorice una ampliación de presupuesto para el IEDF”. Y la segunda que “el jefe de Gobierno del Distrito Federal ordene a la Secretaría de Finanzas una transferencia de recursos para sufragar el plebiscito”.

De los “entre 100 y 150 millones de pesos”, se pasa a 122. Y cuando López Obrador establece que “no se transferirá recurso alguno al Instituto Electoral del Distrito Federal para que lleve a cabo el plebiscito”, el presidente de éste, Javier Santiago Castillo, le recrimina al jefe de Gobierno “que no haya utilizado dinero del subejercicio que presenta su administración para costear el plebiscito, por lo que el propio instituto pagará los 122 millones de pesos que se requieren”.

Una auténtica danza de millones de pesos que originalmente asegura no poseer el órgano electoral del DF, luego resulta que sí dispone de tales recursos. A cambio establecen al alcalde severas limitaciones. Tanto que López Obrador asegura que el IEDF “se extralimitó en sus facultades al prohibir que él y los partidos políticos pudieran promover el plebiscito para la construcción de los segundos pisos en Viaducto y Periférico”. No obstante, afirma que acata la resolución del Consejo General del IEDF aunque no está de acuerdo. Por ello, asegura que se

“abstendrá de opinar o realizar comentarios a favor o en contra de los segundos niveles, pues esto le ha sido prohibido por la autoridad electoral”.

En torno a la aprobación del IEDF para canalizar más de 40 millones de pesos para el plebiscito, señala que “es una decisión positiva, pero no quiso considerar esta ‘rectificación’ del instituto como un triunfo personal. Esa cantidad, representa menos del 50 por ciento de lo que originalmente se había proyectado por las autoridades del IEDF para llevar a cabo este ejercicio de manera óptima, y que se estimaba en 122 millones de pesos, de los cuales se tenía previsto destinar 70 millones para difusión y ahora se reduce a tan sólo ocho millones”, informa *Notimex*.

Finalmente, con la participación de 500 mil ciudadanos que acuden a votar, poco más de la mitad apoya la construcción de la gran obra, y aunque no se cumple la meta de 2.2 millones de sufragios, la construcción puede realizarse.

López Obrador, empero, establece con anticipación: “Voten los que voten, acataré su decisión”.

“El 37.5 por ciento de los votantes no se pronuncia por el ‘sí’ ni por el ‘no’, lo que significa que los votos en blanco ganan esta elección y aumenta a 800 mil el conteo final, generando con ello una fuerte controversia en el Consejo General del IEDF, consigna *www.milenio.com*

Europa Press lo percibe de manera distinta: “El pasado domingo sólo 800,000 personas expresaron su voto, de un censo de 6 millones 668 mil 670 potenciales electores. Además, casi el 50 por ciento de las papeletas se anularon (91 mil 562 votos) o fueron en blanco (283 mil 568), según el IEDF.

“Ahora (López Obrador), no se enfrenta sólo a las críticas de quienes argumentan que los 34 kilómetros de segundos pisos, con un coste aproximado cada kilómetro de 20 millones de dólares, están dirigidos a recabar apoyos, de cara a su candidatura a las elecciones presidenciales de 2006, entre el 20 por ciento de la población de ciudad de México y de la zona conurbada (20 millones de personas en total) que tienen coche”.

Con todo, el gobernante del DF logra darle la vuelta al festinado “cierre con broche de oro” de la Asamblea Legislativa con mayoría opositora y que con bombo y platillo festina desde el 30 de abril *La Crónica de Hoy*, con un plebiscito avalado por el Instituto Electoral capitalino, órgano autónomo y fuera de toda sospecha de parcialidad, quien durante los preparativos incluso desecha impugnaciones del PAN, PRI y PVEM sobre la forma en que están formuladas las preguntas, y que ratifica el Tribunal Electoral del Distrito Federal (TEDF) por unanimidad.

El éxito político y legal del alcalde no impide que en una parte del imaginario colectivo perdure aún la idea de que “ignoró una decisión del Legislativo capitalino” y que su decisión se “impuso dictatorialmente”.

Al concluir el año, la mayoría opositora en la ALDF vuelve por sus fueros y aprueba en lo general con 42 votos a favor, 18 en contra y una abstención, el Presupuesto de Egresos para 2003 por un monto total neto de 77 mil 994.4 millones de pesos. Previamente lo vota la Cámara de Diputados y establece como techo de endeudamiento tres mil millones de pesos. López Obrador destaca “el buen juicio, experiencia y oficio que se impusieron sobre el ofuscamiento de algunos tecnócratas y *pirruris*”.

La Asamblea lo ratifica, pero establece que “sólo podrá contratar y ejercer la deuda que le fue autorizada por el Congreso de la Unión”. Acuerda además “no permitir la creación de los segundos pisos

de Viaducto y Periférico”. Con una votación unida del PRI, PAN, PVEM, PT, Convergencia y Democracia Social, “se aprobó el dictamen de comisiones del Presupuesto de 2003, el cual incluye recursos para iniciar el plan maestro de la línea 12 del Metro, así como la conclusión de los distribuidores viales de San Antonio y Zaragoza-Oceanía. Durante la votación nominal en lo general del dictamen del Presupuesto de 2003, la fracción del PRD desplegó una pancarta que decía ‘Gracias al PRI y PAN, ni un peso a los programas sociales’”.

Pese a lo anterior, López Obrador determina no vetar el Código Financiero aprobado por la ALDF, no obstante “solicitará en los próximos días la revisión de unos 30 artículos de los 537 que integran el paquete”.

En su habitual conferencia de prensa dice que “busca corregir algunas erratas de redacción, y echar abajo algunos ‘candados’ que impusieron diputados del PAN y del PRI, como el artículo 420 que se refiere al apoyo de 636 pesos mensuales para adultos mayores de 70 años”.

También deja abierta la posibilidad de interponer un recurso de controversia constitucional ante la SCJN, en caso de que los diputados del PAN y del PRI insistan en bloquear los programas sociales con la reducción del presupuesto.

Amén de que al cerrar el año queda la impresión en el gobernante capitalino y en la bancada del PRD en la ALDF que el Presupuesto de Egresos de 2003 que recibe de la Asamblea “es distinto al aprobado en el pleno de la mayoría opositora encabezada por el PRI y el PAN”. El fin justifica los medios, parece ser la máxima de una oposición legislativa que, siete meses después, la ciudadanía le cobra en las urnas sus políticas obstruccionistas.

Anuncia el alcalde que “a pesar de la molestia de la oposición en la ALDF, a finales de abril de 2003 comenzarán las obras del segundo nivel en Periférico y Viaducto, obra en la que se invertirán 700 millones de pesos, que son resultado de ahorros del GDF durante 2002”.

Tolerancia e intolerancia cero

La contratación del exalcalde de Nueva York, Rudolph Giuliani, y su controvertido *Plan de tolerancia cero*, es el gran debate con el que se cierra el año y que enseguida trasciende nuestras fronteras.

El Nuevo Herald de Florida, con el titular de “Pago millonario para el exalcalde Giuliani”, lo explica así: “El exalcalde de Nueva York, Rudolph Giuliani, recibirá 4.3 millones de dólares, además de compensación por sus gastos, por un contrato de un año como asesor de Andrés Manuel López Obrador, gobernador de la capital mexicana, en la lucha contra el delito. Asambleaístas de la ciudad de México dijeron que el más alto funcionario de Seguridad Pública les informó en una reunión a puerta cerrada que la suma sería donada por una serie de empresas. Entre los donantes está una fundación creada por Carlos Slim, un magnate de telecomunicaciones y tiendas minoristas, que es considerado uno de los hombres más ricos de América Latina”.

Los fondos y trasfondos son descritos de la siguiente manera por el autor de la columna Indicador Político:

“Así, López y el PRD capitalino han comenzado a ceder soberanía política ante el dominio continental de EU a través de los intereses de seguridad territorial de EU que representa Giuliani como exalcalde de Nueva York. Después de los ataques terroristas árabes del 11 de septiembre de 2000, la FBI dejó de ser una policía interna y se convirtió en el brazo operativo antiterrorista internacional del gobierno de EU.

“Así, la estrategia López-Ebrard de seguridad pública para el DF va a girar en torno a tres puntos fundamentales: la dureza en la lucha contra la delincuencia aun a costa de violentar los derechos humanos, la negociación con las mafias del crimen organizado que dominan la ciudad y que han penetrado las estructuras de gobierno y de la sociedad, y la cesión de soberanía nacional para incorporar al DF al paraguas de seguridad territorial antiterrorista de EU.

“3. El financiamiento del contrato de Giuliani será exclusivamente de Carlos Slim, lo que les implicará a López y al PRD una cesión de sus intereses políticos y sociales a los del empresario al que le fue concesionado el Centro Histórico.

“6. La contratación de Giuliani responde a la lógica autoritaria de Ebrard. En 1989, como secretario de Gobierno del DF, Ebrard fue el responsable de la designación de Miguel Nazar Haro, el temible jefe de la Federal de Seguridad responsable de la *guerra sucia* para liquidar a disidentes de izquierda, como director de inteligencia de la policía capitalina. La baja en la delincuencia en esos años se debió a la estrategia tradicional de la policía de pactar con las mafias y de liquidar delincuentes.

“7. La política de seguridad pública de entonces giraba en torno a dos puntos: la violación de los derechos humanos y la definición de áreas de trabajo exclusivas para la delincuencia y fuera de las zonas medias y altas. Algunos grupos sociales que han sufrido hoy los toletazos de los granaderos de López y Ebrard se preguntan dónde está la señora Rosario Ibarra de Piedra, defensora de derechos humanos y hoy empleada de López.

“8. La lógica pura aplicó el abogado y analista de temas de seguridad Rafael Ruiz Harrell en *Reforma* para preguntar a qué ‘funcionario se le ocurre contratar a alguien para que le enseñe a hacer su chamba. Si don Marcelo no sabía qué hacer, ¿entonces para qué aceptó el nombramiento?’”

Tal es la perspectiva con la que Carlos Ramírez percibe la contratación de los servicios de Giuliani, con el titular de “AMLO, aliado de la doctrina imperial de Bush”. Vale precisar que doña Rosario se desempeña como asesora de la alcaldía capitalina en materia de derechos humanos desde diciembre de 1997, con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano como jefe de Gobierno.

Del análisis con tintes geopolíticos pasamos a la visión neocolonial. Pablo Garibian de *Reuters* escribe y describe: “‘Orillese a la orilla joven, muéstreme su licencia’, dice un moreno policía panzón y de bigotes negros mientras cae el sol en la ciudad de México. El hombre de traje y corbata se baja con mueca de fastidio de su auto nuevo y comienza con histrionismo a dar explicaciones entre el caótico tránsito, como esperando una frase inevitable. ‘A ver si coopera para el *chesco* (refresco)’, remata el policía dando el inconfundible pie para el soborno.

“En la gigantesca ciudad y área metropolitana la corruptela de algunos agentes policiales se mezcla con los 18 millones de personas que la habitan y donde el secuestro y los robos son pan de cada día.

Concluye reseñando el “apoyo de la gente pero con escepticismo”. Para ello se respalda en “Una encuesta telefónica hecha por *Reforma* sobre 610 personas, con un margen de error de

más menos cuatro y nivel de confianza de 95 por ciento, reveló que el 53 por ciento de los mexicanos no cree que los consejos de Giuliani logren disminuir la delincuencia en la ciudad de México”.

The New York Times se ocupa de sólo una arista del problema sin ocultar su pesimismo: “En la ciudad de México, está a punto de estallar una batalla por el control de esta megalópolis entre miles de vendedores ambulantes, por un lado, y el gobernador capitalino y el hombre más rico de América Latina, Carlos Slim, por el otro. El desenlace es impredecible. Andrés Manuel López Obrador quiere arreglar el centro capitalino, en una tarea que recuerda la labor de Hércules. El jefe de Gobierno afirma que removerá a todos los vendedores en diciembre, pero nadie sabe cómo. Puede ser una gran batalla. Ana Lilia Cepeda, encargada del proyecto, dijo en una entrevista que se tratará de convencer a la gente de que se retire. Sin embargo, los vendedores, que se niegan a irse, también tienen su historia: sus antecesores ocuparon estas calles desde el siglo XVI. Pero López Obrador afirma que las calles son un espacio público que debe estar abierto a todos”.

“Si Giuliani puede solucionar alguno de estos problemas –sostiene por su parte la londinense *The Economist*, no sólo justificará los millones que se le pagaron, sino que puede ser beatificado. Pero, sin más dinero de un gobierno local que tiene problemas para aumentar los impuestos necesarios para cubrir su presupuesto actual, es difícil imaginar que siquiera Giuliani logre una mejoría”.

“El estudio que Giuliani viene a hacer, ya existe”, *cabecea* su nota *Unomásuno* y narra Antonio Betancourt: “Los gobiernos perredistas del Distrito Federal han rechazado una y otra vez un diagnóstico y propuesta contra la criminalidad elaborado por investigadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), en el que se documenta que la *Tolerancia cero* no va a funcionar aquí, y prefirieron elevar el costo a más de 900 por ciento y contratar al exalcalde neoyorquino Rudolph Giuliani, cuando los académicos universitarios estaban dispuestos a cobrar 430 mil dólares para elaborar una estrategia anticriminal para la ciudad.

“Fernando Tenorio, criminalista y uno de los encargados del proyecto, aseguró que el documento de más de mil páginas ha sido rechazado una y otra vez desde que estaba como procurador capitalino Samuel del Villar, y no descarta que por el malinchismo y populismo del jefe de Gobierno Andrés Manuel López Obrador su propuesta esté en algún cajón de escritorio”.

El exsecretario de Gobernación (1998-99) de Ernesto Zedillo Ponce de León y candidato presidencial del PRI en 2000, Francisco Labastida Ochoa me explica:

—Tras estudiar minuciosamente el *Plan tolerancia cero* me di cuenta que el sistema nacional de seguridad pública que diseñamos no contemplaba solamente tres propuestas de las formuladas por el exalcalde neoyorquino para el DF. Eso significa que no estábamos tan mal.

López Obrador muestra a la ciudadanía, en medio de este debate que persiste en el siguiente año, sus resultados en esta difícil brega y “comprobó con sus propias cifras ser mejor en el combate a la delincuencia que sus antecesores Oscar Espinosa, Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Robles, y retó a que se ‘auditen’ las mismas para comprobarlo”.

Registra *Milenio Diario* que “presentó estadísticas que muestran, según la versión de la PGJDF, en dos años de su administración consiguió bajar un total de ocho delitos en porcentajes que van del 7 por ciento (violaciones) como mínimo, hasta 51 por ciento (robo a transporte).

“Lo más que lograron hacer Cárdenas y Robles de 1997 a 2000 fue abatir el robo a transporte hasta un 30 por ciento. Es más, con ambos perredistas al frente del GDF en ese trienio, aumentaron el robo a transeúnte hasta un 38 por ciento y las lesiones dolosas en 5 por ciento, con respecto a la gestión del priísta Espinosa”.

Mientras la *Tolerancia cero* crispera el debate entre los actores políticos y sociales, a lo largo del año la ciudad y sus habitantes sortean diversos hechos y actos públicos y privados de intolerancia.

El tercer visitador general de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), José Antonio Bernal Guerrero, califica de “infrachumanas las condiciones en que viven los internos de los siete centros de reclusión del DF, donde dijo son tratados ‘peor que animales’”. El funcionario precisó que ante las pésimas condiciones en los centros de reclusión del Distrito Federal y las irregularidades detectadas, como altos niveles de corrupción y tráfico de drogas, López Obrador debería pensar ‘no en echar un segundo piso al Periférico’, sino poner un tercer piso a las prisiones para mejorar las condiciones de vida al interior de las mismas”. El diagnóstico del funcionario, probablemente cierto, rebasa con mucho el ámbito del derecho humanitario de su función y contrasta con el silencio que él y su jefe, José Luis Soberanes, guardan ante las múltiples denuncias que reciben sobre agraviados, hasta con la pérdida de la vida, por el Ejército.

Por ejemplo: “La solicitud de la Presidencia de la República a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que cancele la controversia constitucional sobre la desaparición forzada de personas, interpuesta por el jefe de Gobierno capitalino, significa el pacto entre el jefe del Ejecutivo y el Ejército para garantizarle a este último impunidad total”, asegura a Karina Avilés de *La Jornada* la presidenta del Comité Eureka, Rosario Ibarra.

En el mismo diario se da cuenta que la comparecencia del expresidente Luis Echeverría Álvarez ante la Fiscalía Especial para Movimientos Políticos y Sociales del Pasado “es una señal del cambio en el país y es algo normal en esta nueva etapa”, para el titular del GDF, quien recomienda actuar con “mucha responsabilidad” en estos procesos, para no caer en actos “espectaculares y de politiquería que sólo alebrestan con propósitos propagandísticos”.

Advierte, sin embargo, “la necesidad de que el gobierno federal aclare cómo afectan a estas investigaciones sobre la represión política de los años sesenta, setenta y ochenta —en el caso de los perredistas asesinados durante el gobierno de Carlos Salinas— la reserva y declaración interpretativa incluidas por el Senado en la firma de la Convención Interamericana sobre Desapariciones Forzadas”, registra Elia Baltasar.

El gobernante reconoce también que es positiva la presencia de la Policía Federal Preventiva en la ciudad para combatir a la delincuencia, pero “la mayor ayuda que se puede otorgar a la capital para combatir la inseguridad es que el gobierno federal eche a andar la economía”.

Finalmente, el responsable de la investigación por la muerte de Digna Ochoa, Renato Sales Heredia, “presenta su renuncia al procurador capitalino, Bernardo Bátiz, a quien explicó que la hipótesis a la que arribó su equipo de trabajo, que apuntaba al suicidio de la activista, ‘generó

intensa polémica'. Sales Heredia, subprocurador de Averiguaciones Previas centrales de la PGJDF, expuso en un documento recibido por Bátiz, que su renuncia, con carácter de irrevocable, tiene como objetivo que continúen las investigaciones sobre el caso". Sales Heredia recuerda en su renuncia que el 10 de diciembre de 2001, cuando aún se desempeñaba como subprocurador Jurídico y de Derechos Humanos, Bátiz le asignó de manera personal la responsabilidad de la averiguación previa iniciada con motivo de la muerte de la activista. La polémica sobre la tesis del suicidio persiste hasta nuestros días, aunque acaba por imponerse como verdad jurídica a cargo de la fiscal Margarita Guerra, quien aduce, en febrero de 2003, ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos que "no viajé a Petatlán, Guerrero, a realizar la investigación por falta de recursos económicos y porque está muy lejos".

Me aseguran con una fuerte dosis de decepción los abogados Bárbara Zamora y Santos García, del Bufete Jurídico Tierra y Libertad:

—El compromiso formulado por el jefe de Gobierno desde el 20 de octubre de 2001, de investigar a fondo y castigar con todo el rigor de la ley a los responsables del asesinato de la defensora de los derechos humanos, Digna Ochoa y Plácido, es uno de los grandes pendientes de Andrés Manuel López Obrador y Bernardo Bátiz.

Los machetes

La decisión federal sobre la sede para construir el aeropuerto alternativo al Internacional Benito Juárez, del DF, con un costo de 2 mil 300 millones de dólares, confronta a Los Pinos y al Palacio del Ayuntamiento durante todo el año y buena parte del anterior.

El alcalde toma como primera postura una sellada por el deslinde categórico: "Hoy vamos a ver si hay cambios en el país en política económica, si quedó atrás la época de los jugosos negocios al amparo del poder público, si ya no se hacen enjuagues en la cúpula entre inversionistas y políticos.

"Hoy se va a ver si se ha avanzado, si hay independencia en los negocios privados y en el poder público o vamos a saber que sigue lo mismo, que es como el Fobaproa, como la venta de Banamex, que no pagaron impuestos porque están bien apalancados, tienen buenas agarraderas arriba, hoy se va a ver esto. Todo indica que van a ganar los grupos de intereses creados, el complejo burocrático-empresarial que realmente domina el país y que es el que decide".

Desde la cúspide de la pirámide del poder Texcoco resulta elegida. De inmediato se genera una enérgica movilización social de rechazo de los pobladores, tanto en el DF como en Toluca y no pocas ciudades del país.

La irrupción del movimiento de los machetes la explica el gobernante capitalino así: "El problema en este caso fue que no se tomó en cuenta a los afectados, además, es ridículo que se les quiera pagar a siete pesos el metro cuadrado cuando por los terrenos de la Escuela de Antropología se exigen 10 mil pesos por metro cuadrado de indemnización y por los de la Reforma Agraria de 500 a mil 500 pesos". La diferencia con el último caso es que los abogados de los campesinos no están adscritos a los despachos de senadores panistas.

Insiste en sus propuestas. La ampliación del aeropuerto capitalino hacia los terrenos del Bordo de Xochiaca, que además "no generaría problemas de expropiación, ya que se trata de

tierras propiedad del gobierno federal. Tizayuca, Hidalgo, aunque aquí el problema es la distancia, se tendría que crear infraestructura carretera o utilizar los derechos de vía para la construcción de un tren rápido. Una tercera opción sería la base aérea de Santa Lucía. Como ven, hay opciones, el gobierno tiene que analizar cuál es la más viable, cuál tendría mayores beneficios para la sociedad”.

La legalidad o ilegalidad en el uso de machetes de parte de los pobladores en las crecientes manifestaciones pasa a un primer plano del debate en los medios y entre los agentes políticos y sociales. Atrás queda la legitimidad de un reclamo social.

En ese cuadro de polarización creciente, el titular del GDF pide a los ejidatarios de San Salvador Atenco y a las autoridades federales y del estado de México, establecer una tregua y, con responsabilidad, analicen la situación que se vive en el lugar, a fin de encontrar una salida negociada.

“Ningún conflicto se debe resolver utilizando la fuerza y recordó la lección del 68, donde el uso del poder propició la muerte de cientos de jóvenes, y hoy aún se está juzgando. Advirtió que a nadie le conviene alentar la barbarie ni la mano dura, aunque reconoció que se tendrá que castigar a quienes hayan incurrido en algún ilícito”.

El 11 de julio queda inscrito, al decir del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de San Salvador Atenco, como “el inicio de la derrota de los gobiernos federal y estatal, en la construcción de su aeropuerto sobre nuestras tierras”. La represión de los cuerpos policiacos mexiquenses y la retención de varios de sus integrantes, moviliza a la PFP dispuesta a todo para liberarlos. Los buenos oficios de persuasión y convencimiento que ejerce sobre el liderazgo y la comunidad el general José Francisco Gallardo evita que la sangre llegue al río.

Paradójicamente, en círculos periodísticos y políticos vinculados al Revolucionario Institucional se le atribuye al macuspense la autoría intelectual y el financiamiento al reclamo de los ejidatarios. Seguramente ignoran que el dirigente del PAN en el DF, Luege Tamargo, no tiene empacho en reconocer, como lo registra *Notimex*, “estoy en desacuerdo con la decisión del gobierno federal de que sea Texcoco la sede del nuevo aeropuerto alterno al de la ciudad de México, pero no acompañaré a Andrés Manuel López Obrador en la demanda de controversia constitucional”.

El alcalde cierra el año con este conflicto social en pleno auge y con el Distrito Federal como centro de las movilizaciones. También con una consulta sobre si se aprueba su desempeño o se le revoca el mandato, en un ejercicio de naturaleza política sin sustento en ley alguna pero que promete desde su campaña electoral del 2000. Los resultados son tan favorables que sus detractores no dudan en calificarlos de “tipo soviético”.

El británico *The Financial Times* comenta: “México alguna vez fue el líder de encuestas dudosas en las que nadie creía. Ahora, el país se está convirtiendo en un pionero en un tipo diferente de consultas, que refleja más una inseguridad adolescente que trampas electorales. En ese sentido, Andrés Manuel López Obrador acaba de celebrar su cuarta consulta telefónica en dos años, donde se preguntó a la ciudadanía si debía renunciar. Curiosamente, el 95.3% de los 689 mil votantes que participaron opinó que se quedara. Esa es la clase de mayoría de la que incluso el PRI estaría orgulloso. Cada llamada costó al gobierno de la ciudad 80 centavos, lo que sus opositores consideran un desperdicio de dinero. Pero ¿cuánto es medio millón de dólares para saber si sus gobernados lo aman?”

Consulta Mitofsky presenta, en la víspera, sus propios datos: “Sólo el 15.8 por ciento se manifestó porque no continúe en su cargo, el 5.2 no contestó, y 79 por ciento le dio luz verde”.

Miguel Angel Granados Chapa escudriña en Plaza Pública las razones del alto apoyo: “La sencillez del jefe de Gobierno se hizo cualidad muy apreciable para la gente. Eso y su combate al abuso y la corrupción permitieron a sus publicistas acuñar para él un lema verosímil: honestidad valiente. También forjaron una divisa que López Obrador se ha empeñado en cumplir puntualmente: para bien de todos, primero los pobres.

“Es claro que la popularidad de López Obrador deriva de las prendas personales que el público percibe o le atribuye, y no de los resultados de su tarea. Harta de los políticos enriquecidos y que se toman demasiado en serio, la sencillez del jefe de Gobierno se hizo cualidad muy apreciable para la gente. El que viva en la misma unidad habitacional de siempre, desde que era un funcionario medio de la administración federal, y que se traslade en un automóvil austero, sin más escolta que su chofer, ofrece en su favor un contraste acusado con los viejos modos priísta”.

Rocío Beltrán Medina

El año comienza con nota muy triste. “Ayer en punto de las cuatro de la tarde, el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, y sus hijos —José Ramón, Andrés Manuel y Gonzalo— salieron de la capilla B de la agencia funeraria de Gayosso para hacer juntos el último viaje a su natal Tabasco con Rocío Beltrán Medina, esposa del mandatario, a quien un padecimiento crónico cortó la vida a los 46 años”, informa Raúl Llanos Samaniego .

“Apenas abordaron la camioneta negra que los trasladaría al aeropuerto fueron rodeados por un tumulto de personas que en un grito resumían su sentir: ‘¡Andrés, amigo, el pueblo está contigo!’, y conforme avanzaba el vehículo colocaban ramos de flores sobre el toldo.

“Amas de casa, ancianas apoyadas en su bastón, taxistas, empleados de tiendas, gente del pueblo acudieron a dar el pésame al mandatario capitalino, quien perdió a su compañera de siempre, con la que cumpliría 24 años de casado el próximo 8 de abril.

“El deceso de Beltrán Medina ocurrió ayer –12 de enero— aproximadamente a las 9 horas en su domicilio de la colonia Copilco Universidad, luego de que se complicara la enfermedad del sistema inmunológico que la aquejaba desde hace varios años”.

Al día siguiente el procurador capitalino explica: "Que no se detengan las labores del gobierno, fue lo que pidió a los miembros de su gabinete, Andrés Manuel López Obrador, tras el deceso de su esposa, Rocío Beltrán”.

Jaime Avilés describe en *La Jornada*:

“Desde el momento en que salió de la capilla número uno tras el féretro de Rocío Beltrán Medina, su extinta esposa, Andrés Manuel López Obrador sostuvo una guerra sin cuartel contra los músculos de su rostro que le descomponían el gesto a cada paso, pero sólo se abandonó al alivio de las lágrimas cuando

el sacerdote que oficiaba la misa de cuerpo presente explicó a la muchedumbre arremolinada en una pequeña colina mortuoria de esta ciudad, cubierta por las nubes más tristes del mundo:

“Rocío cumplió a la perfección con el programa que anuncia su nombre. Porque rocío es lluvia tenue que empapa y fecunda pero no se nota; en cambio, otros tienen vocación de huracán, que también fecunda, pero arrasa y destruye, y mucho sabemos de eso en estas tierras”, dijo en la cumbre de su homilía el padre Rubén Ponce de León, párroco de Jalpa de Méndez, invitado por las familias López Obrador y Beltrán Medina a pronunciar la oración fúnebre en memoria de la valiente compañera del jefe de Gobierno del Distrito Federal.

“Vencida finalmente por una enfermedad que soportó en silencio durante seis años con una tenacidad no menos ejemplar que su alegría, la brava luchadora social congregó desde el domingo por la noche un aluvión de amor y de tristeza sin límites, que empezó a desbordarse cuando al filo de las 21:15, escoltada por la devastación de su esposo, de sus tres hijos, de sus dos hermanos y de sus padres, recorrió la carretera que bordeando los pantanos va del aeropuerto de Villahermosa al cementerio Recinto Memorial, donde fue velada hasta hoy a las 10 de la mañana, antes de ser guardada para siempre en el corazón de la tierra.

“Mientras la gente de todas las procedencias sociales se mezclaba en la antesala de la cámara donde iba a ser expuesto el ataúd, la familia López Obrador fue abrazada por la presidenta nacional del PRD, Rosario Robles Berlanga; por el excandidato Raúl Ojeda Zubieta y su esposa Carmen Linares; por la *nomenklatura* local del partido, por el candidato al gobierno de Campeche, Alvaro Arceo Corcuera, y por los camaradas de lucha más cercanos al gobernante de la ciudad de México: Jesús Falcón, Octavio Romero y Alberto Pérez Mendoza.

“Era casi la medianoche cuando repentinamente aparecieron Emilio Azcárraga Jean, presidente de Televisa, y Bernardo Gómez, la nueva eminencia gris del consorcio de Chapultepec, quienes llegaron en compañía de Marcelo Ebrard, jefe de la policía capitalina. Después, López Obrador se encerró con sus hijos, José Ramón, Andresito y Gonzalo, y con sus hermanos Pío, José Ramiro y *Pepín*, en un salón privado del que ya no saldría sino poco antes del amanecer y sólo para dirigirse a su casa en el fraccionamiento Galaxias, darse un baño, cambiarse de ropa y volver al cementerio.

“Entonces, con los primeros vuelos comerciales del día se añadirían al duelo Manuel Camacho Solís, exregente del Distrito Federal, y el periodista Ricardo Rocha, quienes viajaron por separado.

“Pasadas las 10 de la mañana, la multitud comenzó a escurrirse por las veredas que conducen hacia un templo diseñado a la medida de los caprichos del trópico: un espacioso techo metálico de dos aguas, que flota pintado de blanco en el centro de una columna rodeada de tumbas y laureles de la India, donde el sarcófago fue instalado ante un altar sin ornamentos litúrgicos. Al ver a Andrés Manuel enhiesto en la primera fila de bancas, la gente decidió formarse para consolarlo y muy pronto se estiró una cola de tristes que parecía interminable.

“López Obrador aceptaba los apretones de manos y las palmadas en la espalda con una mueca cercana a la desesperación, ansioso de librarse de aquel suplicio. Tres mujeres de la familia cerraron el paso a los saludantes e impusieron una enérgica y salvadora orden: ‘Vamos a rezar el santo rosario en memoria de nuestra amadísima hermana Rocío’, dijo una voz, y de inmediato se consolidó el rito. Tras la quintuple secuencia de avemarías y padrenuestros que formó un ancho

coro, el padre Rubén tomó la palabra y sin campanillas ni incensarios, con la pura fuerza de la palabra, en un lenguaje directo y coloquial, comenzó a desarrollar la asamblea con frecuentes y precisas alusiones al tema de la muerte, 'el más democrático de los mandatos de Dios, porque no señala excepción para nadie'.

"El discurso del sacerdote cautivó a los participantes y maravilló a los periodistas cuando uno de los diáconos leyó el Evangelio según San Juan, en el pasaje previo a la resurrección de Lázaro, y relató que 'el Señor fue a Betania, una aldea que quedaba como a dos kilómetros y medio de Jerusalén...' En ese tenor, el sacerdote fue construyendo una estructura circular irresistible, escribiendo las palabras en el aire y en la luz, hasta desmenuzar el significado del nombre de Rocío, que inundó los ojos de todos, no sólo de Andrés Manuel, porque esa 'lluvia tenue que empapa y fecunda pero no se nota' era la mejor descripción y la mayor alabanza concebible en homenaje a una mujer que hoy será recordada con creciente relevancia a fuerza de haber sido tan discreta, porque supo, añadiría el padre Rubén, 'ni ser abrumadora presencia, ni alejarse cuando tenía que estar cerca...'

"En punto de las 11:40, el cofre que había sido llevado al séptimo jardín del cementerio quedó oculto bajo 12 planchas de concreto después de un fatigoso descenso a la tierra. Aún estaba nublado el cielo de Villahermosa pero apretaba el calor. Un amigo de López Obrador recordó una vieja costumbre que el gobernante de la ciudad de México practicaba a diario con su esposa: 'Siempre, antes de que él se fuera de la casa, Rocío lo persignaba tres veces, en la frente, en la boca y en el pecho. Después él besaba la cruz de sus dedos. Era una relación muy intensa. Esta será la primera vez en muchos años que no se despedirán así'".

Los días siguientes los diarios se saturan de muestras de luto, respeto y afecto de las fuerzas del trabajo y la cultura, la gran empresa y las iglesias, gobernantes y gobernados.

Puja tempranera

Año de elecciones federales intermedias, para renovar también la Asamblea Legislativa y los titulares de las 16 delegaciones políticas, todo, absolutamente todo el quehacer público está sellado por la puja del voto ciudadano.

La primera controversia constitucional ante la SCJN la presenta la ALDF y es en contra del alcalde "por invadir la esfera de competencia de esa soberanía respecto a la promulgación y publicación del Código Financiero de 2003".

El pleno aprueba por mayoría simple "la propuesta de punto de acuerdo avalada por la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa capitalina el 8 de enero pasado". En ella se expresa la inconformidad de los diputados porque el jefe de Gobierno "publicó incompleto el Código Financiero aprobado el 26 de diciembre pasado".

La fracción de Democracia Social, a través de su coordinador Jaime Guerrero, se opone porque López Obrador "no incurrió en ninguna ilegalidad con la publicación parcial del Código Financiero y el veto es parte del proceso legislativo". La Comisión Permanente del Congreso de la Unión solicita "cumplir las disposiciones del Código Financiero aprobado por la ALDF". Simultáneamente pide al presidente Fox que "se retire el Escudo Nacional (águila mocha) de la papelería oficial, propaganda e imágenes del Ejecutivo federal y dejar de transmitir cápsulas con la rúbrica gobierno de la República".

El jefe delegacional en Miguel Hidalgo, Arne aus den Ruthen Haag, el mismo que clausura la escuela preparatoria de San Lorenzo, presenta ante la SCJN la segunda controversia constitucional del año “contra el recorte que el jefe de Gobierno capitalino, Andrés Manuel López Obrador, realizó al presupuesto de la demarcación, por un monto de 107 millones de pesos”. Y, tiempo después, la gana.

También entra a la escena el *subcomandante Marcos*. En una carta, que publica *La Jornada*, dice que para “atraer a los grandes capitales, el jefe de Gobierno oferta una ciudad bajo control social y policiaco, además de la infraestructura necesaria para la nueva metrópoli donde los ricos no serán los primeros, sino los únicos”. El alcalde declina responder al enjuiciamiento del programa de seguridad *Tolerancia cero*. Quedan atrás los cordiales encuentros que sostienen el tamaulipeco y el tabasqueño, cuando éste dirige “la industria del reclamo”, como denominan desde el salinato a su liderazgo social; también las evidentes muestras institucionales de respeto y simpatía con la caravana zapatista y los acuerdos de San Andrés Larráinzar que desde la jefatura de Gobierno expresa López Obrador durante marzo-abril de 2001.

Como si los tiempos fueran iguales, Joaquín López Dóriga pregunta: “¿Qué ha hecho el actual jefe de Gobierno del Distrito Federal para alejarse de aquella imagen pendenciera, violenta y anárquica con la que irrumpió en la vida pública del país no hace mucho, en tiempos del presidente Carlos Salinas, y convertirse en el mayor constructor de mayorías que se recuerde y, por tanto, en la opción más viable del PRD para las elecciones presidenciales de 2006?

“...dedicarse a atender de una forma u otra, de un modo mediáticamente eficaz, los principales problemas: a los ancianos les da vales, para los jóvenes construye preparatorias y una universidad, para la familia, toda, ofrece servicios médicos, para la inversión, desarrolla con éxito el proyecto del Centro Histórico, para la seguridad trae a dar una vuelta a Rudolph Giuliani, para la política ficha a Marcelo Ebrard, un operador político de excepción que tiene como cargo oficial el de la Secretaría de Seguridad Pública”, escribe en su columna *En Privado* de *El Heraldo de México*, que desaparece del mapa periodístico un año después.

El gobernante del DF, por su parte, pasa de un más que condescendiente juicio, en el primer semestre de su gobierno: “La actualidad mexicana no podría entenderse sin la participación de los medios de comunicación, quienes mediante un manejo objetivo y plural de la información, han contribuido al cambio democrático”; a denunciar con todas sus letras la existencia de periodistas que viven como millonarios, también a la ubicación de periódicos con nombre y apellido como “de derecha”.

“El cambio democrático”, como él lo llama, se realiza hasta nuestros días a pesar del duopolio televisivo, por lo menos, pero también con la resistencia de una parte del oligopolio radiofónico. En buena medida persisten en desempeñar el papel de rémoras de la transición a la democracia. Y ello, a pesar de que desde hace una década descubren que la información es una excelente mercancía que deja muy altos dividendos.

Andrés Oppenheimer consigna en el *Miami Herald* que “la sorpresa política más grande que encontró en su primera visita del año a México, fue la creciente popularidad de Andrés Manuel López Obrador, a quien muchos ya ven —algunos con horror— como el candidato mejor posicionado para ganar las elecciones presidenciales de 2006. A pesar de que su Partido de la Revolución Democrática está en un lejano tercer lugar en las encuestas, el regente (sic) tiene el mayor nivel de aprobación en algunas de las encuestas de opinión pública”.

El periodista argentino, nacionalizado estadounidense, añade: “De acuerdo con el historiador Enrique Krauze, AMLO es ‘la estrella emergente’ y ‘sigue dando la percepción de que es un líder: es respetado, tiene carisma y es muy visible’. ¿Por qué razón deberíamos tomar en serio a un candidato del PRD, un partido ideológicamente estancado en la década de los años 70, que asusta a muchos mexicanos por su frecuente asociación con grupos violentos? Porque AMLO podría ganar por eliminación”.

La dirigencia capitalina del priísmo entra a la contienda con “los resultados de un estudio” de los gobiernos perredistas en la ciudad: “Han permitido el aumento en la inseguridad y endeudamiento, el registro de altos índices de corrupción y la falta de un proyecto económico que ha incrementado el ambulante y el desempleo”.

También pone el dedo en una llaga que más tarde se exhibe en horario triple A de televisión: “Con las costosas campañas del PRD y el consentimiento del gobierno capitalino para que se lleven a cabo, se genera una iniquidad política en el proceso electoral de este año”. Acusa a la dirigente nacional del PRD, Rosario Robles de “apadrinar” varias precampañas como las de Clara Brugada en Iztapalapa y Carlos Imaz en Tlalpan, con anuncios en radio y televisión, y considera necesario que “expliquen de dónde salieron todos esos recursos”. No obstante, Florentino Castro López estima que en materia de política social, López Obrador “tuvo el acierto de impulsar la educación y crear una cadena (*sic*) de escuelas en esta ciudad”. Dice que el PRI “ve con buenos ojos que se le dé dinero a los ancianos y a los pobres, pero planteó la necesidad de que estos programas tengan sustento en la generación de riqueza, lo que haría el PRI en caso de llegar a volver a ocupar el gobierno en esta ciudad”.

El IEDF, por medio de Eduardo Huchim May, advierte que los actores políticos van a los comicios de 2003 “con un Código Electoral con las mismas deficiencias que tenía, ya que sus reformas fueron vetadas por el jefe de Gobierno del Distrito Federal”. Recuerda que “la Asamblea Legislativa votó en 2002 las reformas al Código Electoral, las cuales fueron vetadas después por López Obrador”. Menciona también el recorte presupuestal que sufre el instituto.

Para “no contribuir a la descomposición política del país”, el gobernante declina opinar acerca de “las acusaciones del expresidente de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, Eduardo Fernández, sobre el origen de los recursos que los Amigos de Fox destinaron a la campaña del ahora presidente”. El horno no está para bollos.

En tanto que la feminista *Cimacnoticias*, dirigida por Sara Lovera, lamenta: “Sólo un programa a favor de la población femenina del Distrito Federal fue mencionado por el jefe de Gobierno, Andrés Manuel López Obrador, durante su *Primer informe trimestral* de labores presentado hoy en el Museo de la Ciudad de México.

“Aunque el jefe de Gobierno aseguró que ‘desde el inicio de mi administración, nos fijamos dos grandes objetivos: establecer un Estado igualitario y fraterno y recuperar el orgullo por la ciudad’, en su discurso omitió hablar de las mujeres y de los programas realizados por su administración para satisfacer sus demandas y necesidades”.

El sociólogo Jaime Montejó, expresidente de Brigada Callejera de Apoyo a la Mujer Elisa Martínez, sentencia: “Al gobierno democráticamente electo en la ciudad, desde Cuauhtémoc Cárdenas, pasando por Rosario Robles y ahora Andrés Manuel López Obrador, le quedó grande la posibilidad de legislar en materia seguridad pública sin discriminar a las y los trabajadores sexuales que utilizan la vía pública para ofrecer sus servicios”.

El mismo día, AMLO da a conocer que ante la renuncia de José Agustín Ortiz Pinchetti, como secretario general de Gobierno, Alejandro Encinas lo sustituye.

Latifundistas urbanos

En el aniversario del asesinato del *Caudillo del sur*, Emiliano Zapata, el alcalde hace un anuncio que sorprende por audaz: “En mi administración se erradicó la corrupción en altos mandos, pero aún hace falta trabajar en el combate de irregularidades en los niveles bajos”. 11 meses más tarde los hechos lo desmienten.

La otra cara del gran latifundismo, el urbano, es exhibida después de la efemérides zapatista, al denunciar en *Proceso* una “embestida jurídica que emprendió el senador Diego Fernández de Cevallos y sus socios, para despojar a la administración capitalina de un predio de Santa Fe valuado en 2 mil millones de pesos”. Pide a la Suprema Corte “no ceder a las presiones de los abogados panistas”. Y les pone nombres: senador Fauzi Hamdan y exprocurador general de la República Antonio Lozano Gracia.

Explica que desde el inicio de su gobierno, “la Consejería Jurídica inició una serie de juicios para recuperar predios propiedad del GDF, concesionados a particulares en administraciones pasadas por los que el gobierno capitalino no recibe ni un centavo. No es posible –advierte— que un diputado, un senador, un alto funcionario del gobierno esté litigando en beneficio de particulares, en contra del interés general, es totalmente inmoral”.

Categorico asegura por primera ocasión: “No pagaré indemnización alguna por los predios La Mexicana, en Santa Fe, y Paraje San Juan, en Iztapalapa, porque considero injusto que particulares se adjudiquen terrenos que pertenecen a la ciudad”. En ambos casos se cuenta con “las pruebas que demuestran la propiedad a favor del gobierno central, sin embargo algunos documentos fueron alterados por particulares, en épocas pasadas, cuando podían hacerse este tipo de actos fraudulentos”.

Las buenas conciencias y presuntos defensores del Estado de derecho, cualquier cosa que esto signifique, lo tildan de “dictador”.

Di-ego, como dice gustarle que pronuncien su nombre, responde con sólidos argumentos: “Mentiroso, ignorante, populista y primitivo... No he incurrido en tráfico de influencias en mis funciones de abogado y legislador”.

Aparece en boca del oficial mayor Octavio Romero Oropeza, el nombre de Federico Escobedo Garduño como dueño del predio La Mexicana y, después, de El Encino. Experto en actos fraudulentos, acumula tres denuncias penales y dos encarcelamientos, uno en el Reclusorio Norte por defraudar al Infonavit en 1993, y el otro en 1995 en el Reclusorio Oriente por fraude al fisco, como documenta Rodrigo Vera en *Proceso*.

Romero Oropeza informa que en el caso del predio La Mexicana, en Santa Fe, “al concesionario del terreno le fue otorgado de manera inexplicable y sospechosa un amparo”.

Detalla que fue concesionado a Escobedo Garduño “de manera ilegal durante la época del regente Carlos Hank González, y tiene dos principales irregularidades: La primera es que desde 1967 existía una carretera federal trazada en ese terreno que a través de todas las argucias legales, seguramente en complicidad con algunos funcionarios de la época, desapareció. La segunda se refiere a la mina Santa Lucía, que se encuentra en el predio en disputa. El amparo de que goza Escobedo ‘de manera inexplicable y por demás sospechosa’ se ha extendido durante cinco años, sin que se dicte una sentencia definitiva con relación al fondo del asunto”.

El 27 de junio, el GDF “recuperó administrativamente un predio de aproximadamente 20 mil metros cuadrados que, según las autoridades locales, ocupaba de manera ilegítima el empresario Federico Escobedo Garduño”.

El oficial mayor explica que “la recuperación administrativa de dicho terreno forma parte del proyecto impulsado por Andrés Manuel López Obrador para reintegrar al patrimonio capitalino un total de 11 hectáreas que estaban en poder del empresario Escobedo Garduño. Detalló que los terrenos recuperados serán nivelados en los próximos días y se les introducirán los servicios públicos básicos, con el propósito de venderlos, para financiar programas de vivienda popular con el dinero que se obtenga.

“El funcionario capitalino explicó que el terreno G2 fue parte del inicio de la disputa entre López Obrador y el senador Diego Fernández de Cevallos. Abundó que la recuperación de los terrenos conocidos como Santa Fe-Contadero y Santa Fe-Santa Lucía, eran parte de unas concesiones que había otorgado el exregente Carlos Hank González”.

Por lo visto, la misiva que López Obrador envía, previamente, a la SCJN en la que solicita siga de cerca el caso, tiene buena acogida. Y aclara al grandilocuente latifundista queretano: “Estoy en huelga de pleitos”.

De pleito parece también el primer disenso del alcalde, dos años antes, con integrantes del Poder Judicial con motivo del amparo contra las 22 órdenes de aprehensión, por la muerte de igual número de personas en octubre de 2000, que otorga la juez sexto de distrito, María Elena Legizamo, a Alejandro Iglesias Rebollo, hoy prisionero, dueño de la discoteca Lohombo. Denuncia AMLO: “Los jueces reparten amparos como si se tratara de repartir caramelos, y hay que ver si en todo esto no hay corrupción. Con todo respeto, hay que *lamparear* a los jueces, hay que ver si realmente viven de su sueldo, cuántos son sus ingresos reales, sus bienes que tienen que manifestar y transparentarlos, porque no es posible que estas cosas se den en nuestro país. Que no vengán los jueces con argumentos leguleyos, porque se trata de impartir justicia. Si no van a poner por delante la justicia y siempre van a refugiarse en los recovecos legales, que le quiten el nombre a la Suprema Corte”.

Fernández de Cevallos persiste en su querrela, pero se cuida muy bien de no entrar a los fondos de la denuncia política sobre el tráfico de influencias que ejerce, y se mantiene en los territorios de la presunta difamación. La PGJDF “dictamina el no ejercicio de la acción penal contra” el alcalde, es decir, falla en contra del que como candidato presidencial pregonó en 1994: “Por un México sin mentiras”. Y me lo reconfirma:

—Yo estaba absolutamente convencido de ese lema porque era y es una gran necesidad para nuestro país.

Pero una *garganta profunda* del panismo me asegura:

—Diego es un cabrón muy rencoroso y nunca perdonará que *El Peje* lo haya exhibido en Monitor de *Radio Red*, con José Gutiérrez Vivó, como lo que es, un hombre enriquecido brutalmente al amparo de la política.

Mientras tanto, Juan Manuel Venegas y Elia Baltasar reseñan: “La presentación de las obras del distribuidor vial de San Antonio y de la remodelación en Paseo de la Reforma, devino en un ejercicio de sobriedad republicana. Sin protagonismos, representados y reconocidos todos los sectores de la sociedad, el presidente Vicente Fox Quesada y el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, realizaron la magnitud de la obra pública, y a la vez se esmeraron en el énfasis por el diálogo y el acuerdo político.

“Al Presidente de México lo consideramos la más elevada autoridad del país, lo respetamos y siempre que se trate de defender el interés general va a contar con nosotros”, destacó del mensaje improvisado de López Obrador.

“¡Cuentas con nosotros!”, le dijo (Fox), hablándole de tú a López Obrador.

“Testigos de las obras y las palabras fueron el premio Nobel de Literatura, Gabriel García Márquez; el rector de la Universidad Nacional, Juan Ramón de la Fuente; el cardenal Norberto Rivera, Emilio Azcárraga, Juan Francisco Ealy Ortiz e Issac Saba; trabajadores, ciudadanos y funcionarios federales y locales de todos los niveles”.

Ni tardo ni perezoso el líder de la bancada del PAN en el Senado corrige su discurso beligerante: “Yo felicito a los dos funcionarios, y felicito a los ciudadanos de la capital y de México entero, porque empiezan a ver que dos funcionarios de alto nivel han podido entenderse en lo fundamental y respetarse a pesar de que tengan posiciones políticas confrontadas”.

Encuestas y augurios

El mensaje inicial desde Los Pinos es muy condescendiente: “Para la Presidencia de la República, la popularidad de Andrés Manuel López Obrador no es un punto de preocupación, por el contrario el jefe de Gobierno del DF y el presidente Fox son una buena mancuerna de trabajo, aseguró Francisco Ortiz, encargado de la imagen de la Presidencia”. No tiene empacho en decir que López es “un ejemplo para todos los gobiernos locales de lo que se puede lograr evitando la confrontación con la Presidencia y, a cambio, aprovechar los programas que ambos gobiernos pueden desarrollar en conjunto”, publica *El Economista*.

Mayo concluye con los aparentemente mejores augurios. “La que había sido una relación tensa, llena de desencuentros, entre el presidente Vicente Fox y el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, dio un giro radical. Ayer, por segunda ocasión en este mes y octava en lo que va de sus gobiernos, ambos sostuvieron un encuentro en el que, simbólicamente, signaron un pacto político para dar certeza a la gobernabilidad del país”; escribe José Luis Ruiz en *El Universal*.

Otros, como Luege, prefieren escupir al cielo: “Las encuestas chafas han convertido al jefe de Gobierno capitalino en un gigante con pies de barro, aseguró el líder panista del Distrito Federal, quien pese a sus diatribas cotidianas no ha podido menguar la popularidad del político tabasqueño”. Ignora a su jefe institucional, Luis Felipe Bravo Mena, quien afirma que las encuestas que detectan el alto grado de popularidad del alcalde “son serias” y coincide, por tanto, con Cárdenas Solórzano, quien asegura a *La Crónica de Hoy* que son, en general, “dudosas y manipulables”.

Carlos Ramírez, desde *El Financiero*, presenta otro ángulo. “Las encuestas coincidentes sobre López en *El Universal* y *Reforma* fueron leídas en su renglón de aprobación, pero sin analizar los datos de fondo. Y las dos señalan la primera diferencia: el 83-85 por ciento de aprobación, contra el 7.7-7.6 por ciento de calificación. Por tanto, no todos los que aprueban a López le dan una calificación similar. La lectura analítica de las encuestas debería no de hacer levitar al jefe de Gobierno y sentarse a disfrutar de su popularidad, sino preocuparlo. Una cosa es que López tenga una buena popularidad personal y otra que le reconozcan eficacia de gobierno”.

Apro, la agencia de *Proceso*, trasciende al prejuicio interesado y expone el tema con el sugerente título *A la caza de la popularidad de López Obrador*. “Los publicistas, creadores de imagen, analistas políticos y especialistas en diseñar campañas políticas, están ocupados en tratar de establecer los elementos que hacen de Andrés Manuel López Obrador un fenómeno político exitoso.

“La principal pregunta que se plantean, y no tienen una respuesta clara, es la de por qué si el jefe de Gobierno de la capital del país no ha resuelto los principales problemas que aquejan a millones de mexicanos, está tan en las nubes en las encuestas de popularidad.

“Combatido y atacado por el Partido Acción Nacional, sobre todo el capitalino, que se le va a la yugular cuando López Obrador propone la realización de obras, y con un pleito legal en curso con el senador panista Diego Fernández de Cevallos, el político tabasqueño disfruta y administra su popularidad.

“Con todo y esas importantes fallas, la popularidad de López Obrador es muy alta”.

Augura lo que en 2004 se materializa en diversas operaciones facciosas: “El fenómeno está pasando de la inquietud a la preocupación en los equipos de los políticos que aspiran a la Presidencia de la República y entre los principales asesores del actual gobierno federal.

“El presidente Fox, por ejemplo, no pudo contenerse más y, esta semana que terminó, anunció programas sociales del corte de López Obrador, pero lejos de redituarle popularidad como al tabasqueño, provocó una andanada de rechazos y críticas.

“En lo único en que se han puesto de acuerdo los analistas es en la coincidencia de ambos personajes de haber roto con los moldes de los políticos tradicionales, acartonados y con fama de corruptos, convirtiéndose en un prototipo, todavía no del todo definido, a seguir.

“Entre ambos políticos hay diferencias sustanciales y, sin embargo, son los más populares. Ese es un misterio que los especialistas están por aclarar”.

Una parte del “misterio” la explica *CNI en Línea*. AMLO “es popular, no se puede negar. Las encuestas publicadas este martes lo afirman. Muchos lo atribuyen a una fórmula muy sencilla. Aunque paternalista, cumple lo que dice y cuando no, se disculpa.

“El apoyo a las personas de la tercera edad, las obras viales y el mejoramiento de la imagen urbana, entre otras acciones, aunque polémicas, auspiciadas incluso por el gobierno federal o criticadas por los miembros de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, se han llevado a cabo.

“Por ejemplo, el corredor vial Lieja-Reforma, la construcción de ocho puentes vehiculares o la restauración de las calles del Centro Histórico, nunca se habían visto juntas en una sola administración”.

Bajo la premisa de que “no puede haber gobierno rico con pueblo pobre, fue posible ahorrar en el primer año de gobierno 2 mil 500 millones de pesos, en el segundo 2 mil y en este año se tendrá un ahorro considerable. Se está reduciendo el costo del gobierno a la sociedad, sólo se administran los recursos y no se crean aparatos burocráticos para que los recursos lleguen directamente al pueblo”, informa López Obrador y éste es otro ejemplo de resultados tangibles, a la vez que denuncia que México ocupa el cuarto lugar en el mundo por el número de multimillonarios.

A Vicente Fox Quesada no le regatea su aportación: “El gobierno federal ha sido clave en la realización de importantes proyectos como el rescate del Centro Histórico y el presidente Fox ha demostrado con hechos su lealtad y apoyo a la dignificación de la imagen urbana de esta capital”.

También celebra el resultado del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, que coloca al DF en un índice de desarrollo humano medio alto a escala internacional. La ONU sitúa a la economía capitalina en el lugar 35 del mundo, lo que equivale a países como Portugal y Singapur y “se encuentra entre las 32 entidades que recibieron la calificación más alta en el índice de desarrollo humano, debajo de Israel y por encima de Honk Kong”. Refiere el gobernante que en el DF se invierten 14 mil millones de pesos anuales en programas para desarrollo social en beneficio de los más pobres de esta ciudad, “donde habita la gente más generosa, más informada, con mayor nivel de escolaridad y más politizada”.

Destaca el impulso a la economía popular y a las inversiones que generan fuentes de empleos e informa que “de los 35 mil millones de dólares que han llegado al país en los últimos años, el 70 por ciento se ha quedado en el Distrito Federal. Mientras el GDF ha invertido 500 millones de pesos en la rehabilitación del corredor Reforma-Juárez-Centro Histórico, a cambio de ello el sector privado ha comprometido inversiones en esa zona por 15 mil millones de pesos”.

El PRI pinta su raya

Previo a la decisiva prueba de las urnas, el sindicalismo identificado con el *tricolor* adquiere una capacidad de reclamo y movilización que no se recuerda en décadas. Tanto que el dirigente capitalino del Institucional pinta su raya: “Florentino Castro López se deslindó de las marchas que por cuarto día consecutivo realiza el Sindicato Unico de Trabajadores del Distrito Federal, y acusó al jefe de Gobierno Andrés Manuel López Obrador de no querer resolver el conflicto. Señaló que si bien su partido se solidariza y reconoce la validez de la lucha de los burócratas, no comparte con ellos las tácticas y formas de manifestarse”.

El secretario de Finanzas de la ciudad, Carlos Urzúa Macías, considera que el incremento salarial que solicita el SUTGDF carece de sustento.

Para Carlos Ramírez la lectura es muy distinta. “Si el PRD amenazó ya con tronar la Ley Abascal que busca disminuir la política laboral tutelar de los derechos de los trabajadores, Andrés Manuel López Obrador la ha aplicado puntualmente en su relación con los trabajadores del Gobierno del DF: desarticular al sindicalismo, bajar prestaciones y castigar salarios. Pronto podrá hablarse de la Ley López.

“El trasfondo del paro de trabajadores del gobierno capitalino no tiene que ver con las elecciones, como ha dicho López. Al final, los paros del sindicato del Gobierno del DF más bien le van a quitar votos al PRI. Y su líder José Medel va como candidato plurinominal y por tanto no necesita hacer campaña”.

En periodismo hacer campaña en contra o a favor de algo o alguien es cualquier cosa menos información u opinión periodísticas. Criterios profesionales aparte, el autor de Indicador Político, comenta el otro conflicto de la temporada y que año con año tiene como escenario el Zócalo y las principales arterias del Distrito Federal. “Justo el día en que entraba en vigor el nuevo Código Penal para el DF y Andrés Manuel López Obrador se comprometía públicamente a aplicarlo ‘al pie de la letra’, los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación no sólo tomaron por asalto las calles de la ciudad de México sino que cometieron delitos tipificados por el nuevo documento. Así, el Gobierno del DF tardó minutos en tirar a la basura el Código Penal”.

Y lo convierte, como en los viejos tiempos de la “subversión comunista”, en autor intelectual de los reclamos sociales: “Si faltaba alguna evidencia para comprobar que el gobierno perredista del DF estaba detrás de los conflictos de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y de los macheteros de San Salvador Atenco, tres se percibieron al terminar la semana:

“Andrés Manuel López Obrador se hizo cargo de la agenda política y salarial de los maestros disidentes y la llevó al seno de la Conferencia Nacional de Gobernadores. Así, el padrinazgo fue evidente.

“En este contexto, los maestros de la CNTE salieron perdiendo. Al convertirse en peones de las jugadas de López para 2006 —en actitudes dignas de un Lula azteca—, las demandas salariales, sindicales y educativas de los profesores ya no deberían de tratarse en las secretarías de Educación y Gobernación, sino en el seno del PRD, donde se van a definir las candidaturas presidenciales”.

López Obrador responde: “Ni dictadura ni dictablanda en conflictos con sindicatos”, ante las voces que le exigen utilizar la fuerza pública para terminar con marchas y manifestaciones que trastocan el orden en la capital. Y aclara: “No es por perder puntos. Es que no creo que se resuelva nada usando la fuerza pública”.

Por el contrario, llama a los integrantes de la CNTE, para que hagan públicas sus demandas, y al gobierno federal, para que dé a conocer la respuesta a las peticiones. Asegura que la ciudadanía desconoce las demandas puntuales de los maestros y la posición de los gobiernos federal y de los estados, por lo que es necesario que se den a conocer y que ambas partes se sienten a dialogar.

Precisa que los maestros deben entender que las manifestaciones no son bien vistas por la sociedad, por lo que tienen que dar a conocer lo que verdaderamente está pasando, “me pregunto: hay interés en resolver el problema a fondo o están dejando que se agrave y piden al gobierno de la ciudad poner mano dura en un asunto que compete al federal”.

Por su parte, el coordinador jurídico del PRI, Miguel Angel Yunes, “presentó una denuncia penal contra quien resulte responsable por las agresiones y destrozos a la sede nacional del instituto político por parte de maestros de la CNTE. Además, aprovechó para acusar al Gobierno del Distrito Federal de ser cómplice de los actos vandálicos”. Más tarde, al fracasar estrepitosamente como precandidato a la gubernatura de Veracruz, Yunes presenta otras denuncias penales pero contra prominentes figuras del Institucional y termina por abandonar sus filas.

En víspera del aniversario del 10 de junio de 1971, el alcalde plantea que el autoritarismo, el uso de *halcones* y la represión no deben regresar al Distrito Federal como forma para abordar los conflictos, el diálogo y el acuerdo son la única vía para resolver las diferencias.

Se congratula de “que haya llegado a su fin el conflicto entre maestros disidentes y autoridades federales, por lo que en las próximas horas los trabajadores de la educación podrían abandonar la ciudad para regresar a sus estados.

“Esto demuestra que los conflictos, por muy grandes que se presenten, se pueden resolver por la búsqueda del acuerdo, sin llegar a utilizar el camino de la represión”.

Una aguda diferencia de percepciones que se prolonga demasiado es sobre la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Sus actores centrales son la mayoría legislativa opositora y el GDF.

Para el día de las madres se informa que “Después de un largo proceso de negociaciones y de superar discrepancias, se publicó en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal* la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobada unánimemente por el pleno de la Asamblea Legislativa”.

El diputado independiente José Luis Buendía Hegewisch, impulsor de esta normatividad, señala que “después de superar el veto que el jefe de Gobierno capitalino puso a esta ley, es importante recalcar que cumplió con su palabra y la publicó, con el fin de que la ciudadanía tenga los mecanismos necesarios que le permitan el acceso a la información de todas las entidades públicas y de gobierno”. Aclara que la ley “es producto de un trabajo colectivo de todas las fracciones parlamentarias de la ALDF, ya que superó el veto aplicado por Andrés Manuel López Obrador en marzo pasado, además de zanjar innumerables obstáculos para que pudiera ser aplicable”. Más tarde, el 12 de agosto, López Obrador expresa su confianza en que la nueva

Asamblea Legislativa –en la que su partido dispone ya de la mayoría absoluta— “realice reformas a la Ley de Transparencia para repetir el proceso de designación del Consejo de Información”, antes que la Suprema Corte resuelva la controversia que interpone la administración capitalina, pues “el nombramiento de sus integrantes no fue transparente. Tenemos razón, no estamos argumentando nada que no sea justo y es sabido que no hubo convocatoria y sólo se reunieron el PRI y el PAN y nombraron gente allegada para formar el consejo”. El panista Federico Döring es el artífice de la maniobra y, como es su costumbre, lo presume.

Un desencuentro de fondo menos del gobernante de los defeños, pero se inicia otro de forma. Mientras tanto, otro se acentúa cada día más. El presidente de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) tilda de “autoritario” al GDF al comparecer ante el pleno de la Asamblea Legislativa. López Obrador lo niega, por supuesto. En el equipo directivo de Emilio Álvarez Icaza Longoria, hijo del paradigmático derechohumanitarista *Pepe* Álvarez Icaza, lamentan con frecuencia:

—A Emilio le gusta confrontarse gratuitamente con Andrés Manuel. La única explicación que podemos darte es que pierde piso con alguna frecuencia.

En otro tema singular, pero del mismo ámbito, la abogada Bárbara Zamora expresa en *Cimacnoticias* al reportero Román González: “La Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal carece de voluntad política para resolver el asesinato de la abogada Digna Ochoa”.

Por el contrario, el traslado de Ricardo Miguel Cavallo a España, para que sea juzgado por delitos contra la humanidad, “muestra al mundo que México tiene autoridades con visión de legalidad y justicia”, afirma AMLO. Tras reconocer la colaboración de los gobiernos federal y local para extraditar al exdirector del Registro Nacional del Vehículos, el Ejecutivo local señala que “el país avanza para dejar atrás la impunidad y sobre todo, para no permitir en su territorio el refugio de torturadores y asesinos”.

Carro completo en el DF

Una semana antes de la decisiva prueba de las urnas, *The Washington Post* percibe así el panorama: “En el marco de unas ‘ruidosas’ elecciones legislativas del próximo 6 de julio, el político más popular y observado de todo el país es Andrés Manuel López Obrador, quien no está conteniendo por nada. Al respecto, se considera que el actual mandatario mexicano es decente, pero ineficiente, mientras que López Obrador ha mostrado capacidad para hacer lo que se propone. El jefe de Gobierno ha sido muy discreto en cuanto a sus ambiciones políticas. En una entrevista concedida a la revista *Cambio*, en México, negó sus aspiraciones presidenciales, aunque dijo que podría ganar la Presidencia ‘porque el programa de la derecha no ha funcionado’. Agregó que Lula da Silva representa ‘la resurgencia de la izquierda en América Latina’, y dijo que esto ayudaría a México”.

El domingo 6 de julio se impone en el Distrito Federal el efecto Andrés Manuel López Obrador. De 16 delegaciones políticas, el PRD gana 13. De 40 distritos conquista 37. Aunque en términos absolutos, apunta el director de *La Crisis*, disminuye el número de votos en un millón 200 mil respecto a 1997.

Muy bien lo pronostica Luege a *Milenio*, pero al revés, días antes. “Las tácticas electorales del PRD y del gobierno capitalino son convertir casi en semidios a Andrés Manuel López Obrador, pero son ‘sueños guajiros’ si piensan que ese partido obtendrá *carro completo* en las elecciones del 6 de julio sólo por el efecto López Obrador, advirtió José Luis Luege Tamargo, dirigente del PAN en el Distrito Federal.

“La ciudad no es una ciudad de *carro completo*. Un ejemplo, 1997, un desastre en la Asamblea y en la administración de Cárdenas. Eso sería una referencia que tienen todos los ciudadanos de la capital y por tanto, no se va a dar”.

Rosario Robles, sin embargo, no logra cumplir con las metas que ella misma se impuso y que, repite una y otra vez, de no lograrlas “renunciaré a la presidencia de mi partido: “más de 100 diputados federales y 25 por ciento de la votación”, nueve puntos más de los 16 con los que se mantiene el PRD históricamente desde su fundación.

Lo bueno es que antes puntualiza: “No nos estamos colgando del efecto Andrés Manuel López Obrador”. Lo dice, casualmente, un día después de que Cuauhtémoc Cárdenas expresa su desconfianza en las encuestas que apuntalan al jefe de Gobierno, reporta *Excélsior*.

Más que excelentes son los resultados electorales en el Distrito Federal y, en menor medida, en la zona metropolitana. Pero si la visión abarca al conjunto nacional, el balance es menos optimista pero nada malo: 97 diputados y 17 por ciento de la votación, frente a 17.61 de julio de 2003, pero muy lejos del 24.97 por ciento que conquista en 1997, la mejor votación perredista en su corta historia. Pero una parte de los dirigentes perredistas se empeñan en ajustar cuentas con Robles, a la que finalmente obligan a cumplir con su prometida renuncia, con la anuencia de Cárdenas Solórzano —su exjefe y promotor—, quien le cobra así la osadía de “acercarse demasiado a Andrés Manuel” durante los cuatro meses en que el michoacano cumple tareas académicas en Chicago. “Traidora”, la llaman algunos del primer círculo del también denominado *líder moral*.

Ciro Gómez Leyva lo cuenta en *Milenio Diario*:

“¿Nada de corriente cuauhtemista, entonces?”

“Nada —recalca. Lo que vamos a hacer es lo que hemos hecho siempre: sumar esfuerzos, ayudar a reforzar la organización, ayudar a afinar las propuestas. Y si podemos ayudar a sumar en estos días, lo haremos en la medida de lo posible.

“La frase ‘no vengo a formar ninguna corriente, soy contrario a cualquier pretensión alrededor de mi persona’, parece estar dedicada a quienes, en el PRD y en los medios, no se cansaron de repetir y repetir que Cuauhtémoc fue a tomar aire fresco a Chicago antes de subir al ring para encararse con Andrés Manuel López Obrador y Rosario Robles. Con él, por malagradecido y divisionista. Con ella, por chaquetera. Y para ratificarle a ambos lo que expresó en febrero, días antes de partir a la academia: ‘No deshecho ser candidato en el 2006, estaré muy atento y seré muy objetivo para que vayamos con el mejor candidato que pueda tener el PRD’”.

No transcurren siquiera 72 horas de cumplida la cita con las urnas cuando trasciende el disenso del partido del sol azteca: "Las críticas de Cuauhtémoc Cárdenas son una realidad, pues en los pasados comicios no se logró el 20 por ciento de los sufragios, pero avanzamos más que cuando él estuvo al frente del PRD", dice Ramón Sosamontes y le recuerda retadoramente que "todos los perredistas, no solamente la dirigencia, somos responsables de los resultados que se obtuvieron en la elección federal, por lo que la autocrítica debe ser pareja".

El primero en deslindarse del severo descalabro electoral del PAN es Vicente Fox: "¡Yo no estuve en la elección!".

"¿Qué pasó con el efecto Fox, hubo un desgaste?" —le insiste Leonardo Kourchenco, en el noticiario *En Contraste*, de Canal 2.

Y responde en tercera persona del singular, como acostumbra para hablar de si mismo: "¡Fox no estaba en la elección! ¡Fox está gobernando para todas y todos los mexicanos! Combatiendo la pobreza, provocando la creación de empleos, impulsando el crecimiento del país, abriendo oportunidades de educación para todos y cada uno de los ciudadanos, para que los jóvenes puedan llegar hasta la universidad... trabajando por México".

Como es habitual, Fox miente. Valga sólo un ejemplo, consignado por Alejandro Torres en *El Universal*:

"El Instituto Federal Electoral (IFE) volvió a enfrentarse con el Ejecutivo el mismo día de las elecciones para obligar a suspender una cápsula radiofónica en la que el presidente Vicente Fox se refería a la estabilidad económica en su gobierno.

"La inconformidad surgió porque se transmitía, cada media hora, el extracto de un mensaje de felicitación que el presidente Fox envió a un grupo radiofónico y ahí el mandatario hablaba de las condiciones favorables de la economía mexicana para la inversión".

El país entero atestigua, durante enero-julio, el multimillonario derroche de recursos públicos para enaltecer la obra y las promesas presidenciales. Luis Felipe Bravo Mena reconoce que "su partido se equivocó al privilegiar una campaña de *spots* y *marketing* en lugar de la 'sustancia' y aceptó corregir errores. Además, dijo que los medios de comunicación son en parte responsables de los resultados de las elecciones de ayer, porque pusieron más atención a los escándalos partidistas que a las propuestas.

"También los medios, porque si no se privilegia el debate más constructivo, se van más por los asuntos escandalosos, por los asuntos de coyuntura y por eso esta sociedad no alcanza a ver cuál es la propuesta de los partidos".

Juicios en la aldea

Bravo Mena comparece primero ante los corresponsales extranjeros a hurtadillas y en Los Pinos, que es la residencia oficial del presidente de la República no del presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PAN. El hecho lo reseña Elba Mónica en *La Crónica de Hoy*:

"Los duros calificativos de la prensa internacional a la derrota 'del gobierno' en los comicios del domingo, obligó ayer a una improvisada conferencia en Los Pinos. Sólo fueron citados para las seis de la tarde los corresponsales extranjeros.

“Los diaristas nacionales ‘no están en la lista’, dijo un empleado de prensa que se encargó de dejar pasar al salón Adolfo López Mateos.

“Antes hubo otra apresurada y curiosa convocatoria a los corresponsales, a media tarde en la puerta cinco de Los Pinos, por el lado del Bosque de Chapultepec.

“Allí fueron llegando los representantes de medios de todo el mundo, pero no encontraron a Santiago Creel, con quien se les dijo que era la entrevista, sino a un nervioso Luis Felipe Bravo Mena, líder del PAN”.

Este pontifica, de acuerdo al registro de *El Universal*, con la mejor tradición de *Cantinflas*: “No es retroceso ni avance, es un estatus que desde 1997 se ha venido viendo en la Cámara de Diputados”.

Y es que el diagnóstico de la prensa extranjera es más que severo, muy duro:

Le Monde, de París, asegura que “Decepcionados por las promesas no cumplidas de Vicente Fox y por el estado de la economía, los mexicanos rechazaron a los candidatos del partido del presidente en las elecciones legislativas”. Por el contrario, “gracias a la popularidad de Andrés Manuel López Obrador, el PRD ganó 14 (*sic*) de las 16 delegaciones de la capital”.

Como una “masiva derrota política para el presidente Fox”, son considerados en Estados Unidos los resultados de las elecciones intermedias, reporta José Carreño desde Washington. John Bailey, de la Universidad de Georgetown y considerado el principal mexicanólogo, indica que “la pregunta interesante es si los partidos pueden mantener su disciplina en la Cámara, dadas las tensiones dentro del PRI y el futurismo que afectará a todos los partidos”.

Para *The New York Times* “Los mexicanos han dado al presidente Fox un duro revés al negarle que su partido, el PAN, obtenga una mayoría en la Cámara de Diputados. Las elecciones legislativas eran consideradas como el primer referéndum sobre el gobierno de Fox y cruciales para determinar las oportunidades del gobierno de lograr reformas significativas durante los restantes tres años. Más de la mitad de los electores no acudieron a las urnas, un despliegue de apatía sin precedentes. De acuerdo con el historiador Lorenzo Meyer, el gobierno de Fox debe hacer un llamado inmediato de alerta amarilla, porque podría pasar a la historia por dos cosas: primero, porque sacó al PRI de Los Pinos; y segundo, porque permitió que el PRI lavara sus pecados y regresara. Las elecciones se desarrollaron de manera pacífica, con excepción de San Salvador Atenco, en donde un grupo de oponentes al gobierno evitaron violentamente la instalación de las casillas. Expertos políticos afirman que aun con el ambiente de apatía que se vivió, las elecciones dejaron importantes lecciones que deben ser aprendidas. Rolando Cordera, director (*sic*) de la revista *Nexos*, especuló que la gente intencionalmente utilizó las boletas electorales para mantener un sistema multipartidista y limitar los poderes del presidente al elegir a la oposición para el Congreso. Los resultados son una llamada de atención sobre el hecho de que los electores de este país quieren un gobierno que discuta y negocie, uno que obligue a Fox a buscar un acuerdo entre las fuerzas políticas para buscar consenso en importantes asuntos nacionales”.

La Nación, de Buenos Aires, augura: “El gobierno estará obligado a negociar”, y explica que “Fox dedicó la primera mitad de su mandato de seis años a pelear con el Congreso, sin conseguir la aprobación de las reformas que impulsa. Muchos ansiaban que las elecciones pusiesen fin a tres años de bloqueo parlamentario, pero los resultados mostraban que ninguno de

los dos partidos habría logrado la mayoría absoluta. Esto, sin duda, obligará a Fox a redefinir su estilo de gobierno, renuente al diálogo con la oposición”.

“Tres años después de haber sido derrotado en las elecciones presidenciales, el PRI está de regreso, manteniendo su posición como el partido mayoritario en la legislatura y arrebatando el poder al PAN en uno de los principales estados del país, Nuevo León”, afirma *Los Angeles Times*. Agrega que “El PRD también obtuvo un importante avance ya que duplicó su presencia en la Cámara de Diputados. El PRI y el PRD capitalizaron a su favor el estancamiento de la economía y la incapacidad del presidente Fox de cumplir con su larga lista de promesas de hacer al país más rico, más seguro y menos corrupto”.

Una explicación sugerente sobre el alto abstencionismo la brinda *The Washington Post* “...los votantes mexicanos, frustrados por la lentitud de los cambios prometidos por el presidente Vicente Fox le han dado a su partido una llamada de atención en los comicios legislativos... Aun con estos resultados, el PRI no obtendrá la mayoría absoluta en el Congreso, pero los analistas consideran que esta victoria podría hacer que el Congreso se convirtiera en un obstáculo aún más formidable para los siguientes tres años del gobierno de Fox. Para la analista Rossana Fuentes Berain, será más difícil para la administración Fox obtener acuerdos en el Congreso, mientras consideró que la desaprobación de su gobierno se manifestó también en un considerable abstencionismo. Así, quizá el mayor ganador de las elecciones sea el PRD, el cual aumentó su presencia en el Congreso, en la Asamblea de la capital y en las delegaciones políticas”.

Sobre el gasto electoral *Chicago Tribune* sostiene: “Los votos expresaron la desilusión de los votantes con la incapacidad de Fox de hacer avanzar el país y el enojo por los recursos gastados en las campañas”.

Finalmente, el juicio del alcalde, el político que individualmente más favorece el electorado: “La lección de estos comicios es que si se trabaja en beneficio de la gente, ésta refrenda y mantiene el apoyo, pero de lo contrario, te da la espalda; por lo que no nos vamos a marear ni a confundir en lo que resta de la administración”.

Sobre la importancia de obtener la mayoría en la ALDF estima que “vamos a enviar iniciativas de ley para establecer en la ciudad el Estado igualitario y fraterno que postulamos, y ahora sí va a ser más fácil; estoy seguro de que ahora se aprovechará la ley para convertir la pensión universal ciudadana en algo obligatorio. El propósito de las iniciativas de ley que enviaremos a la próxima Asamblea es cumplir el compromiso de establecer el bienestar en la ciudad y convertir en ley programas como el de adultos mayores y becas para discapacitados pobres”.

Ataja AMLO el triunfalismo que puede generar el *carro completo*, como en tiempos más que idos, “en la actualidad alcanzar la mayoría no significa un regreso a prácticas autoritarias del pasado, ni excluir a quienes representan en forma legítima otras formas de pensar, sino actuar con tolerancia, incluir, sumar, convencer y encontrar puntos de coincidencia, en beneficio del interés general.

“Trabajaremos –se compromete— en coordinación con las nuevas autoridades delegacionales y con los integrantes de la próxima Asamblea con respeto absoluto a las competencias de cada ámbito de gobierno, y pidió a la gente que no pierda la confianza que le han otorgado, pues seguirá laborando en beneficio de la ciudad, porque los resultados implican una gran responsabilidad”.

Asume el compromiso de “continuar trabajando con responsabilidad y a no distraerse con las elecciones de 2006, ya que no es correcto perder el tiempo en eso, porque tengo la dicha enorme de gobernar esta gran ciudad”.

El macuspense pide “que me den por muerto”. Aclara que no piensa en las elecciones de 2006, toda vez que “en esta nueva etapa me dedicaré a trabajar más por la ciudad, ya tenemos resultados, pero hay que seguir trabajando, porque la gente de la ciudad merece un gobierno de tiempo completo”.

Cinco partidos políticos pierden su registro electoral. Me comenta un dirigente del Partido Campesino y Popular:

—Lo habían obtenido con “el palomeo” ejercido por Santiago Creel desde la Secretaría de Gobernación, como en los viejos tiempos.

Sin pena ni gloria se despiden del ámbito electoral los partidos: Sociedad Nacionalista (PSN), con 0.3 por ciento de la votación; Alianza Social (PAS), 0.7 por ciento; Liberal Mexicano (PLM), 0.4 por ciento; Fuerza Ciudadana (PFC), 0.5 por ciento, y México Posible (PMP), 1.0 por ciento, informa el consejero presidente del IFE, José Woldenberg.

II. La otra guerra sucia

De populista a populachero

A renglón seguido de la exitosa cita con las urnas empiezan a aparecer en la escena política los elementos básicos que, más tarde, configuran lo que el país entero conoce como *videoescándalos*, complot, conjura, conspiración, guerra sucia, compló —como se escribe en español— o el nombre que se prefiera. De alguna manera es preciso denominarlo. Pero vamos por partes.

López Obrador anuncia, el 13 de julio, la salida del secretario de Finanzas, Carlos Urzúa y el ingreso, en su lugar, del subsecretario de Egresos, Gustavo Ponce Meléndez, mejor conocido como *El señor de Las Vegas*.

Enseguida, el día 28, hace pública una decisión que está en proceso de aplicación y de consecuencias de muy largo aliento: “Existe ya un procedimiento administrativo para revocar dos contratos —por un monto superior a los 200 millones de pesos—, que el exdelegado panista, Luis Eduardo Zuno Arce, firmó con la empresa Quart. Desde marzo pasado giré instrucciones a la titular de la Contraloría General, Bertha Luján, para investigar el caso y buscar la nulificación de los citados contratos, concretados en enero de 2003”.

Carlos Ramírez toma partido sin matices, dos semanas después: “El juego sucio de López contra Robles fue con todo. La campaña contra el empresario Carlos Ahumada Kurtz estuvo directamente relacionada con la ofensiva contra Robles. Y todo por 2006. Antes de que estallaran las revelaciones sobre contratos del exdelegado Luis Zuno con el empresario Ahumada Kurtz, el propio López le envió un mensaje muy directo a Robles cuando denunció a los periódicos ‘muy bien impresos’ pero que se regalan, refiriéndose al diario *El Independiente* de Ahumada cuya campaña de arranque, decidida por el director Raymundo Riva Palacio, consideró un mes de obsequio a los voceadores”.

A Puerta Cerrada, de Marcela Gómez Zalce, pronostica con un tino extraordinario: “Las huellas de las diferencias entre López Obrador y Rosario Robles van a poner en riesgo al PRD de camino a la sucesión. Robles y sus nexos poco claros con el empresario de moda, Carlos Ahumada Kurtz, están a punto de poner en jaque al partido, por todo el cochinerito de un endeudamiento (donde las cifras nomás no cuadran), entre otras travesuras.

“Las consecuencias pueden ser devastadoras y el daño colateral para Andrés Manuel pudiera ser bastante grave. Si a eso le agrega usted que detrás del empresario hay una figura como la del exprocurador Ignacio Morales Lechuga, a quien todavía no le cicatriza el descuentón recibido allá en 1998, la grilla se pone mejor, ¿no?”. Se anticipa así, en *Milenio Diario*, más de cinco meses a los hechos.

Olga Wornat, la autora del polémico libro sobre Marta Sahagún, *La jefa*, “preguntó al empresario Carlos Ahumada, del grupo Quart, si le gustaría que el jefe de Gobierno del DF, Andrés Manuel López Obrador, llegue a presidente de México.

“Su respuesta: ‘No, no me gustaría nada. Sería lo peor que le podría pasar a México, lo veo como un demagogo, populachero. Obsesionado por el poder y por querer ser presidente. Eso se nota mucho’.

“Aseguró que esta obsesión lo ha llevado quizás a hacer un boquete en las finanzas de la ciudad”, reporta *La Crónica de Hoy*. ¡Con cuánta anticipación declara Ahumada sobre “el boquete”!

Dejemos de lado la aportación a la ciencia política hecha por el presunto empresario – aunque casi nadie ponga en duda esa condición, el tiempo la rectificará—, con el concepto de “populachero”.

Para Norberto Bobbio “Pueden ser definidas como populistas aquellas fórmulas políticas por las cuales el pueblo, considerado como conjunto social homogéneo y como depositario exclusivo de valores positivos, específicos y permanentes, es fuente principal de inspiración y objeto constante de referencia.

“Se ha dicho que el p. no es una doctrina precisa sino un ‘síndrome’. En efecto, al p. no le corresponde una elaboración teórica orgánica y sistemática. Ordinariamente el p. está más latente que teóricamente explícito...

“Las definiciones del p. padecen de la ambigüedad conceptual que el mismo término conlleva. Para Peter Wills, p. es ‘todo credo y movimiento basado en la siguiente premisa principal: la virtud reside en el pueblo auténtico que constituye la mayoría aplastante y en sus tradiciones colectivas’ (Wills, en Ionescu-Gullner, 1971); para Lloyd Fallers el p. es una ideología por la cual ‘la legitimidad reside en el pueblo’ (Fallers, 1964); para Peter Worsley el p. es ‘la ideología de las pequeñas gentes (sic) del campo amenazadas por la alianza entre el capital industrial y el capital financiero’ (Worsley, 1964); para Edward Shils el p. ‘se basa en dos principios fundamentales: la supremacía de la voluntad del pueblo y la relación directa entre pueblo y liderazgo’ (Shils, 1954).

“El pueblo es asumido como mito, más allá de una exacta definición terminológica, a nivel lírico y emotivo. El p. tiene de ordinario una matriz más literaria que política o filosófica y, en general, sus realidades históricas están acompañadas o precedidas por iluminaciones poéticas, por un descubrimiento y por una trasfiguración literaria de reales o supuestos valores populares; por ejemplo, la poesía de Walt Whitman en Estados Unidos, los esclavófilos en Rusia, la generación del 98 en España, Strapaese en Italia”. (*Diccionario sociológico*, Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gian Franco Pasquino. Siglo XXI Editores. Duodécima edición. 2000. P. 1247).

Con o sin conocimiento de su significado, prácticamente todos los críticos del macuspense que gobierna la capital del país, lo estigmatizan como populista. Hasta la *heroína* de Televisión Azteca, Lyli Téllez lo hace con una autosuficiencia sólo comparable con su ignorancia al respecto.

También allende nuestras fronteras algunos comparten esa percepción. Para el analista George Grayson, del Colegio William & Mary en Virginia, “el estilo y los mensajes del jefe de

Gobierno del DF mantienen una estrecha similitud con los del presidente venezolano, Hugo Chávez, y con el expresidente peruano, Alberto Fujimori. De acuerdo con Grayson, en los recientes mensajes emitidos por el presidente Fox, en torno a que la falta de un acuerdo migratorio con EU ha afectado su credibilidad en México, se encuentra un mensaje adicional: ‘ayúdeme o el siguiente presidente mexicano podría ser AMLO’.

Inspirada quizá en Grayson, pero mediando cinco meses, *La Crónica de Hoy* publica un reportaje sobre las vidas paralelas del presidente Hugo Chávez y López Obrador. Este se desmarca: “Cada quien viene de procesos sociales y políticos, cada quien tiene su manera de pensar, sus peculiaridades, yo soy mexicano, él es venezolano...”. Acusa que el texto es “una campaña del innombrable”.

El País, de Madrid, no se anda con rodeos. Bajo el título de “Un populista hacia la Presidencia”, Antonio Avila describe así al precandidato: “El populismo es su tarjeta de presentación, en la que deja claro que es un luchador por la democracia y que no le hacen mellas las críticas, pues cuenta con el respaldo de amplias capas de la población, Andrés Manuel López Obrador, es el candidato más fuerte a la Presidencia mexicana, cuando comienza la lucha por el cargo. Nacionalista duro, adversario de banqueros corruptos y funcionarios deshonestos, no ha dudado en encabezar la ocupación y el bloqueo de pozos petroleros. Son muchos los que creen que López Obrador debe desplazar a Cuauhtémoc Cárdenas como candidato del PRD, pero una batalla entre ambos puede fraccionar al perredismo que se encuentra dividido en facciones que no dudan en despedazarse cada vez que tienen ocasión”.

A diferencia de su progenitor, Lázaro Cárdenas Batel, gobernador de Michoacán, reconoce que AMLO “bien se merece la alta popularidad que actualmente goza. Es un gobernante que está haciendo las cosas como debe de hacerlas, que está trabajando bien, respondiéndole a la gente de la ciudad de México”.

The Dallas Morning News, describe al madrugador alcalde como “una estrella política en ascenso” que a las 6:00 horas, cuando la ciudad de México sigue dormida y ni siquiera se ha izado la enorme bandera que domina la plaza del Centro Histórico, de domingo a viernes López Obrador comienza la jornada de trabajo con su tempranera conferencia de prensa, a la que los periodistas todavía no se acostumbran”.

Para otros colegas, como Aurora Berdejo, Carlos Slim es el “artífice de la alianza Fox-López Obrador” y el presidente del Grupo Carso es el que cogobierna con el perredismo el corazón de la República Mexicana (*sic*).

Mientras que *Los Angeles Times* augura que “Uno de los debates políticos más animados e inconvencionales sobre el futuro del país puede estar a punto de empezar. Los resultados de las elecciones confirman que el presidente Vicente Fox está terminado políticamente”; *La Croix* no comparte la percepción de populista: “Lejos de los proyectores, discreto, escapando de la polémica, López Obrador ha aprendido, para reducir la pobreza sin desestabilizar el mercado, el arte de seducir al mismo tiempo a la sociedad civil y a la clase empresarial. Es un hombre idealista y de principios, que quiere consolidar el cambio democrático que se vive en México desde el 2000. Por ello, es moderado y pragmático, y no duda en abrirse al diálogo político. Su otra cualidad es

ser obstinado, defender posiciones impopulares, pero necesarias ante sus ojos, por el bien colectivo”.

El precandidato que no acaba de reconocer su condición de tal, emite un extraño pronunciamiento que por reiterado, nada tiene de ocurrencia. Tras aclarar que cuenta con información privilegiada de que Carlos Salinas y Roberto Madrazo “están muy inquietos” por la carrera presidencial de 2006, ofrece poner por escrito su declinación a aspirar a la Presidencia de la República “si me lo pide por escrito el innombrable”. Invita a que también le presenten el texto “sus adjuntos”, Madrazo y Fernández de Cevallos.

Simultáneamente, en Tepic organizaciones políticas y sociales anuncian la formación de un comité para promocionar la candidatura del alcalde del DF, el que se suma a los existentes en Tabasco, Chiapas, Oaxaca, Michoacán, Zacatecas, Sonora, Quintana Roo, Nuevo León Guanajuato, Jalisco, estado de México, Coahuila, San Luis Potosí y Campeche, de acuerdo al tapatío *Mural*, diario que señala que Izquierda Democrática, encabezada por René Bejarano, es la principal impulsora, aparte de Pío López Obrador. También Agustín Guerrero, presidente del PRD capitalino, se suma y declara: “Yo me inclino a creer, en lo personal, que con Andrés Manuel López Obrador el partido estará dignamente representado”.

Cauhtémoc Cárdenas le responde desde Villahermosa: “Me parece que los miembros del PRD no tenemos que estar pidiéndole permiso ni a Madrazo ni a Salinas ni a Diego Fernández... Pero en fin, cada quien pide permiso a quien cree que le tiene que pedir permiso”.

En tanto, pasadas las elecciones quedan exonerados los principales implicados en el *Pemexgate*. Es “un arreglo al viejo estilo político que crea un ambiente de insatisfacción y farsa en la población”, denuncia López y aprovecha para precisar: “No estoy en contra de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información, pero sí de los 115 mil pesos mensuales que pretenden ganar los miembros del consejo, el sueldo es igual al de un magistrado, es el doble de lo que gana el jefe de Gobierno”. Finalmente la Suprema Corte ordena la instalación del Consejo de Información Pública, pero sin los espléndidos sueldos para los consejeros ciudadanos: Leoncio Lara, Odette Rivas y María Elena Pérez-Jaén.

El paraje de la ignominia

La disputa judicial y política por predios pertenecientes a la ciudad, ubicados en Santa Fe, entre otros La Mexicana y El Encino, así como el Paraje San Juan, en Iztapalapa, empieza a tomar mayor relieve desde el primer día de julio. López Obrador critica, una vez más, a los exclusivos abogados de filiación panista que litigan a favor de los presuntos dueños: “Qué clase de cristianos son... Van a la iglesia los domingos y se dan golpes de pecho”, pero quieren “despojar a la ciudad de algo que va a servir para beneficiar a la gente pobre”. Y les advierte: “Ya se acabó el tiempo del influyentismo y de la corrupción, no cuentan las agarraderas porque lo que es de la ciudad, lo vamos a recuperar todo”, consigna *Ovaciones*.

El caso del Paraje San Juan trasciende enseguida el ámbito delegacional, capitalino y nacional. Manuel M. Cascante, del *ABC* de España, lo reporta en estos términos:

“Un juzgado de distrito en materia administrativa ha demandado por desacato al jefe de Gobierno del DF, Andrés Manuel López Obrador, al negarse a pagar 1.810 millones de pesos (137 millones de euros) como indemnización a un ciudadano, propietario de un terreno que le fue expropiado en 1989. La jueza encargada ha solicitado a la PGR que se interese en este presunto delito, por el que López Obrador

podría ser destituido de su cargo, ya que el expediente en manos del Ministerio Público puede derivar en otra falta, la de abuso de autoridad. Por lo pronto, el gobierno de la capital ha interpuesto un recurso de queja que mantiene paralizada toda acción judicial en su contra, práctica muy habitual en este país. AMLO, como se conoce popularmente al populista alcalde, envió una carta a la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la que consideraba que tras el fallo judicial se ocultan ‘trafico de influencias, corrupción y uso de documentación falsificada. Prefiero dejar el cargo que pagarle a una pandilla de rufianes compinchados con autoridades judiciales’, declaró AMLO. Para poder hacer frente a esta sanción, el precio del billete del Metro debería subir de dos a cinco pesos, concluyó. La semana pasada se vencía el plazo para que la administración capitalina cumpliera con el pago del desagravio a favor de Enrique Arcipreste del Abrego, titular de un predio denominado Paraje de San Juan, ubicado en el distrito de Iztapalapa”.

El reportero ibérico no titubea en afirmar lo que el duopolio televisivo y el oligopolio radiofónico buscan ocultar: “Arcipreste ha sido representado legalmente por dos miembros del PAN, el partido del presidente Fox: Juan Miguel Alcántara Soria, exprocurador de Guanajuato, y José Antonio Lozano Gracia, exprocurador general de la República. López Obrador, del izquierdista PRD, es hoy el favorito en todas las encuestas entre los futuros presidenciables”.

Así lo revela también la duodécima encuesta de evaluación realizada por *Reforma* el 18 y 19 de octubre a 855 adultos en sus viviendas. “La popularidad del jefe de Gobierno sigue al alza, y en este trimestre logró superar su máximo histórico al ser aprobado por el 84 por ciento de los capitalinos. Su nivel de aprobación subió, a pesar de la disputa que enfrenta con la Suprema Corte de Justicia por el caso del predio San Juan y de la criticada declaración de que es ‘políticamente indestructible”.

El hasta entonces presunto propietario —hoy huésped distinguido del Reclusorio Norte tras su deportación de La Habana y usuario *premier* del jet Lockheed XATVK de Ahumada Kurtz—, se envalentona por el juego mediático que le favorece no tanto por él mismo sino por los honorables abogados y los intereses que representan, y declara a *El Independiente*, propiedad del dueño de la aeronave: “López Obrador dice muchas cosas que son mentiras”. Explica lo que evidentemente constituye una verdad y una aberración: “Cuatro administraciones capitalinas, la de Manuel Camacho, Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Robles y Andrés Manuel López Obrador me reconocieron la propiedad”, pero “no existe un convenio entre varios particulares para repartirnos la indemnización, como lo sostiene el actual jefe de Gobierno”.

El alcalde le refresca la memoria y da a conocer, durante la segunda sesión del Seminario sobre la Corrupción del que dan cuenta 12 diarios capitalinos, los nombres de los posibles beneficiarios con la indemnización multimillonaria por la expropiación hecha bajo la presidencia de Carlos Salinas de Gortari y la regencia de Víctor Manuel Camacho Solís: Roberto Cárdenas, Roberto García Valadés, Rafael del Castillo, Jorge Martínez y Joaquín Avila Mena, todos exfuncionarios del GDF.

Verdad y aberración que Templo Mayor de *Reforma* utiliza para ironizar que “Podrá pararse de manos, patear, o iniciar una manifestación; también convocar a la Yihad o subirse a lo más alto de Torre Mayor envuelto en la bandera nacional... Pero haga lo que haga, a Andrés Manuel López Obrador no le quedará finalmente de otra más que pagar la indemnización que corresponde por el Paraje San Juan. A menos, claro, que su estrategia incluya quedar inhabilitado para cualquier cargo público como, por ejemplo, la Presidencia de la República”.

La lógica del redactor anónimo es pragmáticamente impecable: ocupar Los Pinos bien vale pagar una indemnización por torcida que sea, con todo y fallo judicial. Sin embargo, concluye con acierto: “Lo peor de todo este asunto es que *El Peje* terminará pagando por los errores de otros, y esos otros son sus correligionarios Cuauhtémoc Cárdenas y Rosario Robles. Pero ni Cárdenas ni Robles se tomaron en serio el asunto, y la juez determinó dar por bueno el avalúo hecho por el dueño del predio, que arrojó la cifra de mil 810 millones de pesos. Así que López Obrador tiene toda la razón al estar enojado, pero sus impropiedades tendría que dirigirlos no hacia el Poder Judicial, sino a su propio partido. ¡Bolas!”

En la misma página, día y periódico, Sergio Sarmiento expresa una preocupación en Jaque Mate: “Me parece adecuado que se haga una investigación para determinar si hubo algún acto de corrupción en el proceso. Pero la actitud del jefe de Gobierno de la capital, Andrés Manuel López Obrador, de simplemente desacatar una decisión judicial, es realmente peligrosa”.

Las muestras de apoyo social no se hacen esperar. El directamente aludido explica reiteradamente que su postura “no es de rebeldía contra las autoridades judiciales”, pero que pagar la indemnización —reporta Mirna Servín en *La Jornada*— “implicaría actuar como cómplice de la corrupción, además de que afectaría programas sociales en perjuicio de la población. Que nos disculpen las autoridades judiciales, y nos atenemos a las consecuencias”.

Incluso “no descarta la posibilidad de solicitar al presidente Vicente Fox que pida a la Suprema Corte de Justicia de la Nación designar comisionados especiales para investigar las irregularidades” en caso de que la SCJN “deseche el recurso de reclamación que promovió para defender su legitimación al hacer dicha petición como titular del Ejecutivo local”. El inquilino principal de Los Pinos no se da por enterado.

Estimulado López Obrador por “el avance de la democracia en el sureste”, como denomina al triunfo del PRD en las municipales de Tabasco —o el momento en que la candidatura presidencial de Roberto Madrazo “comenzó a ponerse en riesgo quizás en forma definitiva”, como prefiere llamarlo Jorge Fernández Menéndez—, enviste con más fuerza en el tema. Dice a José Gutiérrez Vivó: “Tengo todas las pruebas para demostrar que la reclamación de un pago de indemnización por mil 810 millones de pesos, tras la expropiación del Paraje San Juan, es una estafa. No se trata de un acto de rebeldía contra el Poder Judicial, pero si éste no cambia su forma ortodoxa de impartir justicia, entonces tenemos un tribunal del derecho que a lo mejor no lo es ni siquiera de eso, sino de lo chueco”.

Ante *Monitor* de InfoRed asume el reto que todos los días le recuerdan articulistas, adversarios y detractores: “Ante la amenaza de que me puedan destituir e inhabilitar, inclusive que me puedan procesar, estoy dispuesto a asumir todas las consecuencias, y estoy tranquilo porque no voy a ser cómplice de un acto de corrupción. Si la Corte demuestra que no se trata de un fraude y que los reclamantes son los legítimos propietarios, pues tendremos que aceptar honestamente que se les tiene que pagar, pero hasta ahora eso no se presenta como una posibilidad”.

El ministro presidente de la SCJN, en un discurso advierte que “sería terrible para el país que algún gobernante, en aras de una democracia populista, manipule a la población para cumplir sus propios objetivos y dar la apariencia de que asume órdenes de los ciudadanos... La libertad que no es guiada por los criterios que se obtienen de la inteligencia corre el riesgo, un terrible riesgo de ser manipulada por quienes quizá con sagacidad utilizan sus propios objetivos para finalmente incluso dar apariencia de una democracia populista en la que es el pueblo quien finalmente decide qué es lo correcto”, informa *Once Tv*.

El desusual tono belicoso de Mariano Azuela Güitrón, nieto del literato que hace el vasto fresco de *Los de abajo*, todavía hace suponer que su frase “fue sacada de contexto por los medios”. Pero él no se permite la molestia de hacer ninguna aclaración, sabedor acaso de que genera reacción. Simplemente tira por la borda el antecedente de un encuentro con López Obrador y Bártiz en el que le entregan “una carpeta con copias de los documentos que muestran las irregularidades del caso”.

De inmediato el senador Diego Fernández de Cevallos incrementa los decibeles de una polémica que adquiere tonos de escándalo. Son “payasadas y vulgaridades” de López Obrador, dice.

Para complicar más aún el cuadro, aparece ante cámaras y micrófonos José Luis Meza como abogado y representante del presunto defraudador, y José Puente León, “como ONG” –me dice. Este último vinculado a Cuauhtémoc Cárdenas. La desproporcionada beligerancia del primero obliga a Arcipreste a desautorizarlo y lo manda al ostracismo.

Por el contrario, el gobernador zacatecano lamenta el tono discursivo del presidente de la SCJN, quien “asumió una actitud poco correcta y prudente al expresar tesis ideológicas”. En nombre de los cinco gobernadores perredistas de la Anago expresa también su “voto de solidaridad y confianza al jefe de Gobierno, porque no es la posición de un presidente de un poder tan importante; tradicionalmente los presidentes de la Corte asumían una actitud prudente, imparcial, sensata”.

El directamente criticado opta por dar una lección de madurez, rehuye reiteradamente responder a decenas de colegas que le inquietan sobre el significado de las agresivas frases de Azuela y reitera su respeto a la Corte, sin demérito de la denuncia de la naturaleza fraudulenta de la sentencia. “No es un asunto fácil porque por un lado hay una resolución judicial, pero por el otro hay evidencias, pruebas contundentes de que todo fue maquinado”, reitera el gobernante de los capitalinos.

Ricardo Alemán observa en Itinerario Político que “inexperto en la esgrima política –ya que toda su carrera la hizo al amparo de la más pura ortodoxia del viejo sistema político mexicano—, Mariano Azuela mordió el anzuelo y por la libre, sin consultar a ninguno de los ministros de la Corte, se subió al *ring* para intercambiar golpes con Andrés Manuel, un político forjado precisamente en la esgrima política en corto”.

Desde la sensatez que lo caracteriza, Miguel Angel Granados Chapa escribe: “El gobierno de la ciudad manifestó varias veces su disposición a pagar la indemnización por el Paraje San Juan, antes de que se fijara su monto y antes de conocer indicaciones de maniobras que pueden constituir fraude, lo que lo ha llevado a buscar caminos que impidan premiar a los autores de una estafa. Por no ser gobernador, aunque tenga funciones equiparables, no fue atendida por la

Suprema Corte la petición del jefe de Gobierno capitalino, Andrés Manuel López Obrador, de formar una comisión que averigüe si se han cometido violaciones a las garantías de los capitalinos en la tramitación de un juicio de amparo. El conflicto en curso entre la jefatura de Gobierno del Distrito Federal y el Poder Judicial de la Federación, más allá del caso particular del que deriva, la indemnización a expropiados en el Paraje San Juan, en Iztapalapa, puede malherir la convivencia entre los mexicanos (como parece inevitable cuando se escuchan las estridencias que suscita), pero puede ser también piedra de toque para nuevos entendimientos, que concilien la vigencia de la ley con las necesidades públicas más sentidas”.

El banco de datos *Otro Tiempo*, que aporta una parte de la información que contiene este libro, registra las notas de 14 diarios en las que el tabasqueño presenta su última prueba para demostrar que “el sanjuanense es un fraude”. Se trata del acta de nacimiento de Arturo Arcipreste Nouvel, padre de Enrique Arcipreste del Abrego –actual reclamante de los mil 810 millones de pesos de indemnización. El padre de Arturo, y por tanto abuelo de Enrique, no es Fernando Arcipreste Pimentel sino Fernando Arcipreste Pérez. Arcipreste Pimentel nunca existió, “de manera que el origen del litigio no tiene sustento”.

Los nubarrones de tormenta empiezan a disiparse y el linchamiento mediático del alcalde toma un giro enseguida de la remembranza de nuestros muertos. Luis Granovsky, de *EFE*, lo reseña: AMLO “reiteró hoy que está ‘moralmente impedido’ de pagar una multimillonaria indemnización y logró que la Suprema Corte de Justicia atrajera el caso.

Medios políticos y de comunicación, y el propio edil, calificaron como un éxito el hecho de que la máxima instancia judicial se haya personado del caso tras el desacato de López Obrador de obedecer una sentencia para pagar 1.800 millones de pesos (163 millones de dólares) por un predio expropiado.

“López Obrador, del izquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el político que más apoyo tiene en México, celebró que ya no fuera un gobernante en el limbo, porque la Corte también le reconoció derecho a cuestionar fallos.

“La resolución, según un editorial del periódico *La Jornada*, ‘es un doble triunfo para el alcalde, en la medida en que le da la razón en su demanda de esclarecimiento y le reconoce legitimidad para solicitar la intervención de la Corte’.

“El periódico *Reforma* publicó hoy una encuesta hecha en ciudad de México en la que el 55 por ciento opina que López Obrador no debe pagar, un 33 por ciento que sí y el resto se abstuvo

“Para el analista Carlos Marín ‘la posición (de la Corte) es inteligente porque demuestra sensibilidad en los magistrados, que seguramente hallarán elementos para modificar el oneroso y probablemente injusto fallo’.

“El analista Miguel Angel Granados Chapa indicó que ‘hay que encontrar el modo legal de presentar ante la Corte (pruebas que) muestran que todo el trámite para cobrar una colosal suma

es una grosera superchería' y que el beneficiario es 'una personalidad ficticia creada sólo para timar'.

"Una reciente encuesta le adjudicaba a López Obrador un 78 por ciento de opinión favorable en todo el país y señalaba que si las elecciones presidenciales fuesen ahora, obtendría el 52.1 por ciento de los votos", concluye Granovsky. Es decir, el primer capítulo de lo que más tarde aparece como un todo armado y articulado, no logra su principal objetivo de disminuir las preferencias ciudadanas para el tabasqueño.

Varios frentes

La guerra sucia por definir antes, mucho antes del 6 de julio de 2006, quiénes compiten por ocupar la silla presidencial, tiene un tiro que, por procaz, resulta fallido.

Así lo Dice Lamont en *La Prensa*: "Se asegura que alrededor de las 2:00 horas del martes 21 de octubre, un asesor del verdadero poder detrás del trono del CEN del PRI, ordenó la difusión del libelo *La vida prohibida del Peje*, que a diferencia de la de *Lady Macbeth*, sí lleva un autor, Blas A. Buendía, con posibles vínculos a ese partido, así como apoyo de exdirectivos del CEN del PRD. Otra parte del documento alude a Omar Castro, de la Corriente Democrática de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), a quien junto con Carlos Mario Ocampo y Minerva Pérez Pérez se atribuye la entrega de más de un centenar de documentos relacionados con el fraude electoral de Madrazo de 1994".

"Si el infundio se urdió en la oficinas del verdadero poder real del CEN del PRI, sería parte de una venganza de Lady Macbeth, quien contaría con la mano de una dependencia federal, misma que se niega a abrir por una consideración de seguridad nacional, los expedientes del Cisen", concluye Federico Lamont en un lenguaje críptico que no logra ocultar que se refiere a Elba Esther Gordillo, en el primer caso, y la Secretaría de Gobernación en el segundo.

El libelo trasciende fronteras y *EFE* lo reseña: "El político más popular de México, el izquierdista Andrés Manuel López Obrador, es acusado en un libro de 'perversiones', 'traiciones' e ideas 'socialcomunistoides'.

"La obra *La vida prohibida del Peje* (como se conoce popularmente a López Obrador), comenzó a circular esta semana, cuando el alcalde de la capital mexicana encabeza las encuestas de cara a las presidenciales de 2006.

"Escrito por Blas Buendía, en el libro se señala que 'su rebeldía lo convirtió en un asesino ocasional' y que 'su andanada de traiciones le han permitido encumbrarse en el quehacer político'. El libro, de cien páginas y del que se tiraron 10,000 ejemplares, una cifra muy alta para México, describe los orígenes familiares de López Obrador y su trayectoria política en el estado de Tabasco (sureste)".

Me encuentro casualmente con el autor, en el Salón Palacio. Benjamín Flores de la Vega y Rodolfo Antonio Morales Rincón están presentes. Saturado de vodka hasta el punto de quebrar la copa y tropezarse, Blas Buendía nos comenta a cambio de que le invitemos un trago:

—No he terminado el libro. ¿Crees que son enchiladas? Pues no, es una chinga y todavía investigo datos más cabrones sobre el hijo de la chingada de Andrés.

La última frase la repite sin ton ni son. El odio al alcalde y la feroz persecución de que es víctima por el GDF son para el diván. Pero nos asegura:

—Nunca entregué una copia a nadie para que se publicara. Un día dejé mis papeles en la sala de prensa de la Asamblea Legislativa y algún cabrón me la robó.

Despedido de *El Día* y ostentando su pobreza económica, el presunto colega dice que investiga la parte más difícil del libro.

—Los viajes en El Cayuco de Andrés Manuel y su padre, de Macuspana a Guatemala. ¡Va a estar muy cabrón!

El diario de Carlos Ahumada se declara “sorprendido” porque entre “los más entusiastas distribuidores de copias se encuentran hombres muy cercanos al ingeniero Carlos Slim”.

El agraviado se lo toma con bastante calma. Armando Calderón lo registra en *Milenio Diario*: “Como en la actividad política no se puede esperar que los adversarios actúen con ética, con urbanidad, y también porque están desesperados, ‘muy nerviosos’, los ataques en mi contra arrearán conforme se acerca el 2006. Nos ha ido bien en lo general y se desesperan cada vez más los adversarios. Estamos tranquilos, sin perturbación, no van a lograr su propósito, vamos a seguir trabajando. Siempre he dicho que el que no quiera ver visiones que no salga de noche”.

Es a Alfredo Camacho, del círculo selecto de prensa del entonces gobernador Roberto Madrazo, a quien le escucho por primera vez:

—López Obrador es tan violento como líder que asesinó a su hermano.

La Revista reconstruye el trágico hecho: “El 9 de julio de 1969, él —José Ramón López Obrador— y Andrés Manuel jugarán con una pistola, propiedad de don Andrés. La versión familiar asegurará que el arma cayó y se disparó. La bala fue directo a la cabeza de José Ramón. Eran las cuatro de la tarde. La Policía Judicial arrestó a Andrés Manuel. Le partieron el labio a golpes, el tórax y la espalda quedaron mellados. Hasta pasada la media noche, cuando velaban ya al hermano, lo absolvieron del homicidio. No hubo pruebas en su contra”.

Ciro Gómez Leyva aquilata los muy altos riesgos que deben librarse aún: “El *Plan maestro* de Andrés Manuel López Obrador para llegar a Los Pinos marca 15 meses de riesgo, de beligerancia inaudita contra él y su gobierno. El calendario del peligro empezó a correr el primer día de octubre de 2003 y concluye en diciembre de 2004. Porque, siempre según el plan, enero de 2005 será ya temporada electoral, otra cosa. Pues bien, a juzgar por los números, ni la desafortunada frase de ‘soy indestructible’, ni el escándalo del Paraje San Juan atenuaron la popularidad del jefe de Gobierno capitalino. Los dos episodios le hicieron en octubre lo que el viento a... López Obrador.

“Tomemos los datos de la encuesta GEA/ISA, aplicada a principio de esta semana. La opinión positiva de los ciudadanos sobre López Obrador llegó a 78 por ciento, cinco puntos más

que la registrada después de las elecciones del 6 de julio, cuando muchos pensaron que había tocado el cielo”, sentencia en *Milenio Diario*.

Con todo y ofensiva, al gobernante que se le señala con frecuencia por no salir del país y muy poco a los estados de la República, teje sus relaciones. *The Welt* lo cuenta así en la pluma de Karsten Hintzmann: “Es casi imposible para la mayoría de los políticos extranjeros lograr una entrevista con el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador. En la oficina del jefe de Gobierno del DF se suele decir amable pero decididamente que el señor López Obrador lamentablemente no tiene tiempo, ya que tiene que ocuparse de los asuntos de la capital mexicana —y probablemente no es una mentira piadosa. Su homólogo de Berlín, Klaus Wowereit, está hecho de otra madera. Está realizando en México su visita oficial número 21, a pesar de que lleva sólo 28 meses en el cargo de alcalde gobernador. Para sorpresa de muchos observadores políticos en la ciudad de México, Wowereit es uno de los pocos electos que dejaron pasar para entrevistarse con López Obrador”.

Más tarde recibe al español Fernando Savater, quien lo compara con Luiz Inacio Lula da Silva, presidente de Brasil. El escritor define al precandidato presidencial como una persona “inteligente, sencilla y humana. Es excelente”.

Pero también son tiempos de exigencias y reclamos. Trabajadores del GDF “exigieron se dé marcha atrás al pago de sus prestaciones a través de vales de despensa o que el jefe de Gobierno, Andrés Manuel López Obrador, dé instrucciones para que el servicio público de transporte y la Tesorería local acepten esos documentos como moneda corriente”. Al realizar una marcha de su sede sindical a las oficinas centrales de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), “rechazaron la negociación de sus condiciones generales de trabajo entre su dirigente gremial, José Medel Ibarra y el jefe de Gobierno capitalino”.

Los tiempos de ese liderazgo corporativo se cuenta en semanas. “Los trabajadores ya no confían en su líder sindical ni en los dirigentes seccionales, por lo que han decidido hacer movilizaciones por su propia cuenta y sin la representación de quienes ‘negocian en lo oscuro’ y utilizan a las bases para su propio beneficio”.

Otro reclamo, este legislativo, pospuesto una y otra vez, se consuma finalmente el 19 de noviembre, al entrar en vigor la ley que establece el derecho a la pensión alimentaria para los adultos mayores de 70 años. Con ello, los ancianos pueden exigir al GDF, con independencia de quien sea el titular, que les otorgue un apoyo mensual de 668 pesos.

La incontinencia verbal crónica que padece el presidente de la República o bien la promoción de su precandidata presidencial, lo lleva a responder. “Hay quienes piensan que su deber como gobernantes es sólo gastar el presupuesto y sólo apoyar a nuestros queridos ancianos, pero un verdadero sentido de responsabilidad tiene que ver de dónde salen los recursos para hacer justicia”. Seguramente Francisco Gil Díaz no le informa que el DF es la entidad que menos depende de los recursos de la Federación.

El gigantesco latifundismo ciudadano no deja de estar en el centro del quehacer público. “Armado con fotografías satelitales, Andrés Manuel López Obrador está investigando las residencias de cerca de 15 políticos y hombres de negocios que ocupan espacio ilegalmente en el parque de Chapultepec. El enfrentamiento puede ser duro. El jefe de Gobierno ya logró por

ejemplo que la Presidencia de la República devolviera tres hectáreas de Los Pinos que habían sido ocupadas ilegalmente en el pasado. También ha afectado propiedades de las familias Rosell de la Lama, López Portillo y Kahwagi Gastine”, reconoce el periódico ahumado.

La mirada escrutadora del norte persiste y sus diagnósticos son leídos con irritación en las famosas cabañitas de Constituyentes. “Cada encuesta concluye que López Obrador es el favorito para contender por la Presidencia en el 2006, Harris Indermec Interactive, firma de sondeos de opinión, señaló en un reporte que ‘los alcaldes de la ciudad de México usualmente eran impopulares, al fracasar en su intento por solucionar los problemas de la ciudad como criminalidad, pobreza, desempleo y contaminación, entre otros, pero López Obrador, populista elocuente, ha roto el molde’. El jefe de Gobierno del DF es un rebelde que proviene de la izquierda y gobierna desde el centro. Ha cultivado su imagen en forma meticulosa como una orquídea de invernadero, reduciendo su salario, disminuyendo los gastos del gobierno en automóviles y teléfonos y conduciendo su propio Nissan. Su rutina diaria comienza con una rueda de prensa, en la cual comenta los logros de su administración y su popularidad crece mientras entrega beneficios a los pobres y a la clase media. Algunos indican que López podría formar una coalición con la izquierda y con el centro, como Luiz Inacio Lula da Silva lo hiciera en Brasil. Mientras, incluso quienes se oponen a la forma de hacer política del jefe de Gobierno conceden que se trata de un hombre que maneja su imagen extraordinariamente bien y gobierna como un gran comunicador”; estima Tim Weiner en *The New York Times*.

Sin mediar pregunta, recuerde usted el anuncio, Fox responde: En la ciudad de México hay enormes cantidades de basura y la inseguridad alcanza unos de los índices delictivos más altos que hay en el país.

En tanto, *The Economist* subraya “el vacío político creado por el fracaso del presidente Vicente Fox para cumplir sus promesas de reforma y crecimiento económico. Los escépticos claman que las medidas impulsadas por López Obrador están diseñadas más para elevar los índices de popularidad del jefe de Gobierno que para solucionar los problemas de la ciudad. Por ahora, los capitalinos parecen felices de tener un jefe de Gobierno que lucha por hacer su trabajo por sobre todo. Y el resto de México quiere un poco de esta acción”.

Otros, según Leopoldo Mendivil, prefieren otro tipo de acción. Relata una reunión de banqueros, efectuada la primera semana de noviembre. “Ahí está —dijo uno— la personalidad real del *Peje*, y algo que tenemos claro es que López Obrador no suelta lo del Fobaproa. ¿Qué podemos esperar si llega a presidente?... Aunque prometiera olvidar el asunto nadie puede confiar en él si hasta a la Suprema Corte le ha hecho esto”. Narra que “uno de los presentes comentó que según las encuestas Andrés Manuel López Obrador va derecho a Los Pinos, y la respuesta fue... ‘hay muchas formas de frenar esa carrera, incluso...’”. El columnista de *La Crónica de Hoy* sigue anclado en los reflejos y las prácticas del periodismo de mensajes cifrados que obtiene de los hombres del poder fáctico. ¿Y a cuál otro poder está vinculado un diario que ostenta su perfil salinista? Matarlo, se entiende que es el remate de la frase. Pues bien, el general Rafael Marcial Macedo de la Concha, titular del Ministerio Público federal ya tiene pistas claras para investigar en el hipotético caso de que se cometiera tan monumental estupidez política, humana y criminal.

Dicen que en política nada es fortuito. En los mismos días de la encerrona bancaria, queda integrado el Consejo General del IFE. López Obrador critica la forma en que se conforma porque “es una muestra de que el PRI y el PAN comen del mismo plato. Es muy lamentable lo que sucedió en la integración de los consejeros del IFE, porque fueron decisiones a partir de acuerdos

cupulares y se partidizó el Consejo del IFE, se repartió a partir de cuotas y creo que hubo una regresión en ese sentido. Los enjuagues de siempre”, dijo.

En víspera de navidad, la Cámara de Diputados aprueba, en una cerrada votación, un techo de endeudamiento para el GDF de 500 millones de pesos, en lugar de los 2 mil 500 millones contemplados en el dictamen de Ley de Ingresos que presenta la Comisión de Hacienda. Diputados afines al liderazgo de Emilio Chuayffet votan en sentido opuesto a lo pactado con Pablo Gómez. Federico Döring, “ariete de Marta Sahagún” al decir de sus compañeros, juega un papel muy activo, pero no tan estelar como el de dos meses después.

Las pruebas decisivas

Como lo anticipa Ciro Gómez Leyva, 2004 es el año de las pruebas decisivas para López Obrador. Comienza con una desafortunada campaña mediática y política alrededor del sueldo y el cargo que realmente ocupa Nicolás Mollinedo Bastar. ¿Chofer o coordinador de logística? Pareciera ser el debate. El núcleo es otro: *la honestidad valiente* queda sometida a prueba.

Tres días antes del descubrimiento de Elizabeth Galindo de *MVS Radio* en la página web del GDF, las ansias presidenciales de la corriente Nueva Izquierda conducen a sus dirigentes a realizar 40 asambleas con cinco mil asistentes en el Distrito Federal para impulsar, así lo asume René Arce, al tabasqueño rumbo al 2 de julio de 2006, amén de la reconstrucción del PRD.

Alejandro Encinas, secretario de Gobierno, advierte "nadie está autorizado por el jefe de Gobierno a utilizar su nombre para integrar comités de apoyo". Llama, además, a no distraer a López Obrador de sus tareas al frente de la jefatura de Gobierno y respetar la decisión del tabasqueño, "independientemente del derecho que tienen partidos y militantes a organizarse para promover candidaturas".

Con todo y desautorización, los movimientos preelectorales llegan a la Asamblea Legislativa con la formación de un comité de apoyo al interior de la bancada perredista. El gobernador capitalino da la cara y les recuerda que utilizar recursos públicos para hacer este tipo de promociones es ilegal e insiste en que el tema de 2006 será abordado en 2005.

En el partido de enfrente, el diputado Döring, da a conocer que “la esposa del Presidente sería una excelente candidata al Senado de la República o podría incluso aspirar a la gubernatura de Michoacán, Guanajuato o el DF, pero no tiene capacidad suficiente para ocupar la Presidencia de la República”.

Allende nuestras fronteras, *Financial Times* ve al bosque y menos a los árboles: (AMLO) “apenas empieza a descubrir que la vida de los contendientes por la Presidencia puede ser incómoda, particularmente cuando las elecciones son hasta 2006... Es claro que puede ser peligroso estar demasiado al frente y tan pronto en la contienda presidencial. Sólo pregunte a Howard Dean”.

“Con aires de victoria”, consignan los diarios capitalinos, López Obrador “celebró que el *Nicogate* haya tenido más difusión que otros escándalos como el del embajador Carlos Flores Alcocer que gastó 160 mil pesos del erario público en ocho colchones. Sonriente y sarcástico con los representantes de los medios de comunicación, López presumió que tuvo una difusión y penetración equivalente a la Guerra del Golfo”.

Declarado o no, exagerado o no, en plena arremetida mediática por el sueldo de 63 mil pesos de su chofer y coordinador de logística, el alcalde capitalino recibe en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento a Miguel Alemán Velasco, gobernador de Veracruz. Miguel Ángel Granados Chapa hace la siguiente lectura en la Plaza Pública titulada Madrazos: “Al visitar a Andrés Manuel López Obrador, hace una semana, el gobernador Miguel Alemán en realidad asestó una bofetada al

presidente de su partido, Roberto Madrazo. Si no el principal, el jefe de Gobierno del Distrito Federal es quizá el más antiguo de los adversarios y aun enemigos del exgobernador de Tabasco. En este año se cumplirán 10 de su sonado enfrentamiento por el Poder Ejecutivo local, y los enconos nacidos entonces no se han aliviado. Si además se tiene en cuenta que Alemán figura en el elenco de los presidenciables priístas, y que ya superó por lo menos en una encuesta el grado de aceptación de Madrazo mismo, no puede sino suponerse que saludar a López Obrador fue una toma de posición del poderoso mandatario veracruzano frente a su líder”.

En *El Independiente* –respecto de quién— Raymundo Riva Palacio sentencia: “Desde el 2 de octubre pasado, Andrés Manuel López Obrador, jefe de Gobierno del Distrito Federal y el aspirante presidencial más sólido de los que figuran en la agitada pradera electoral, no las ha traído todas consigo. Que si la pasividad de la policía provocó que agitadores infiltrados en la tradicional marcha para conmemorar la matanza de Tlatelolco destrozaran comercios y sembraran el caos en el centro de la capital mexicana; que si la disputa por un predio dibujó su autoritarismo al desafiar la ley y desdeñar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación; que si ahora, a raíz de la revelación periodística de que su chofer cobraba 62 mil pesos, se abrió una caja de Pandora llena de acciones ilegítimas y nepotismos”.

Más alterados que Roberto Madrazo, los directivos de *La Crónica de Hoy* regañan al gobernador de Hidalgo por medio de La Esquina: “¿Qué opina de López Obrador?”, le preguntaron a Núñez Soto. ‘Es un hombre de trabajo, es un hombre cercano a su pueblo, es un hombre con ideología propia; está haciendo su trabajo; le deseo la mejor de las suertes...’

“Gobernador, ¿Y por qué no declina por él de una vez? ¿Para qué esperar un año y medio?”

Visita y declaración contrastan notablemente con la crítica generalizada de columnistas y articulistas que recibe el alcalde por el afamado *Nico*, multiplicadas por los datos que las investigaciones reporteriles arrojan sobre integrantes de la familia Mollinedo en diversas instancias del Ejecutivo y el Legislativo locales. En este aspecto es evidente la falta de iniciativa para que los comunicadores del GDF revelen los datos que descubren los reporteros.

Con todo, ni López Obrador ni Mollinedo Bastar se amilanan. “El hampa política y algunos mafiosos” son señalados directamente por el primero de “magnificar el *Nicogate* porque tienen miedo de que nuestro proyecto de gobierno llegue a la nación”. La emisora *W Radio*, a través de Fernando Avedoy Guerrero y Verónica Méndez, consigna que “En el Gobierno del Distrito Federal no hay 'amiguismos' y todos somos compañeros de lucha, dijo Andrés Manuel López Obrador, jefe de Gobierno capitalino, para justificar que en la nómina de su administración aparezcan familiares de su 'chofer-coordinador' Nicolás Mollinedo Bastar, alias *Nico*, y de su propio hermano, Pedro Arturo López Obrador”.

A diferencia de “los medios de la derecha”, como gusta denominarlos el macuspense, la radiodifusora sí registra que “López Obrador dejó en claro que en un ambiente de libertad y de democracia se respetan los puntos de vista de todos”. A partir de este caso se vuelve una fórmula habitual y hasta machacona del alcalde esta precisión para eludir, sin mucho éxito, ser señalado como “agresor de la libertad de expresión”, “chavista”, “intolerante” y hasta “dictador”.

Por su parte, Nicolás rompe el silencio y deslinda a su familia: “Yo no metí a trabajar a mis familiares, cada quien llegó solo”, luego de que se ventila que en el gobierno capitalino trabajan su hermano, su primo y su sobrina. En este maremagno informativo, pasa desapercibido que el mismo día de su

comienzo, la Contraloría General del Distrito Federal da a conocer la inhabilitación por un año de cualquier ejercicio público del exdirector del IDDF, Bernardo Segura. “El organismo informó que la sanción se aplicó al confirmar que Segura firmó cartas que fueron enviadas a la embajada de Estados Unidos en las que solicitaba visas para amigos y parientes bajo el argumento que esas personas eran funcionarias del IDDF”.

Como “caída del cielo” para alterar las prioridades de la agenda mediática, *Financial Times* revela información que documenta manejos financieros ilícitos en la Fundación Vamos México que dirige Marta Sahagún. Los reporteros que cubren la fuente GDF le ponen a López Obrador en charola de plata el tema reportado por Sara Silver. El alcalde se limita a responder: “No, como no leo en inglés”. “Pero la información se manejó en español”, le insisten. “Ah, está en español”. Opta por no hacer leña del árbol caído.

En pleno auge informativo sobre las irregularidades de Vamos México –Vamos Marta (a la Presidencia)— aparece casualmente en el rancho de San Cristóbal un grupo de exbraceros esquilados por el gobierno mexicano en la segunda mitad del siglo pasado, y con todas las extrañas facilidades del caso y del Estado Mayor Presidencial, “toman” la casa de la familia Fox Quesada. “No hay que astillar la silla – presidencial— porque si no, nadie va a poder sentarse en ella”, pide López Obrador

No obstante el clarísimo deslinde, el columnista más crítico del alcalde, junto con Pablo Hiriart, le endosa la autoría del modelo: “El asalto tumultuario fue una provocación organizada por grupos radicales del PRD para generar una respuesta violenta del gobierno y luego acusar a Fox de represión. Los exbraceros, así, se han convertido en un pretexto a la violencia social irracional y fuera de las instituciones. Un muerto en San Cristóbal hubiera incendiado los ánimos. Los grupos radicales aplicaron el modelo Andrés Manuel López Obrador de la toma de pozos petroleros en Tabasco en 1996 para buscar la represión y el martirio como factor de ánimo político”.

A renglón seguido se presenta la renuncia más que anunciada de José Medel Ibarra a la secretaría general del poderoso Sindicato Unico de Trabajadores del GDF, por medio de “una solicitud de licencia definitiva”. El también diputado local por el PRI, quien enfrenta varias denuncias penales y laborales por fraude, venta de plazas y desvío de recursos de la organización, se ve precisado a abandonar la dirigencia ante los conflictos internos y externos estimulados con singular torpeza y fanfarronería por él mismo y que acaban por debilitar un liderazgo al más viejo estilo del corporativismo sindical priísta.

Con la salida de Medel se abre la posibilidad de iniciar un proceso de desafuero en su contra —es integrante de la Asamblea Legislativa—, para que enfrente diversas denuncias penales y administrativas en su contra.

Una sostenida campaña informativa de Medel y del *tricolor* intenta, con muy poco éxito, responsabilizar a López Obrador de “manipular y comprar delegados” con el propósito de lograr la renuncia del “Soy mucha pieza para ellos”. El jefe de Gobierno capitalino asegura que respeta la

vida interna del SUTGDF y que corresponde a los trabajadores de ese sindicato resolver cualquier diferencia en el mismo, pues se trata de “un asunto sindical en el que no debe intervenir ni le corresponde resolver”. Sin embargo, no deja de subrayar que “es necesaria una democratización al interior de los sindicatos”.

El dirigente de la FSTSE, Joel Ayala Almeida, ofrece todo el respaldo a la nueva dirigencia del SUTGDF, encabezada por Enrique Hanff Vázquez, a quien enseguida señala el priísta Florentino Castro López como perredista y de ser cuñado de Agustín Guerrero. Hanff niega cualquier militancia partidista y reconoce sus vínculos familiares. En cualesquiera casos, el gobernante deja muy claro que “no habrá trato especial aún cuando sea perredista y cuñado del líder del PRD capitalino Agustín Guerrero”.

Tras recibir en las instalaciones de esa central de burócratas al nuevo líder del SUTGDF, Ayala Almeida califica la destitución de José Medel Ibarra, como "un triunfo de las fuerzas vivas de los trabajadores".

El nuevo secretario general destaca que “su sindicato restablecerá la relación con la FSTSE pues, dijo, la decisión de separarse de esa central no fue consultada con la base, sino que fue tomada desde la cúpula por José Medel”, para formar una nueva central que promueve Elba Esther Gordillo, operadora política de Los Pinos y conocida como *La Maestra*.

También entra en escena la insoslayable jerarquía católica, poder fáctico por excelencia. El secretario de Gobierno capitalino, Alejandro Encinas Rodríguez, deslinda al Ejecutivo local de cualquier intromisión en la discusión que se lleva a cabo sobre la Ley de Sociedad en Convivencia y afirma que no hay ningún acuerdo con la Iglesia católica para obstaculizar la aprobación de la norma. Sostiene que las autoridades no intervienen ni en la presentación de la iniciativa, ni en su discusión y tampoco fijan una línea para que los diputados del PRD voten a favor o en contra.

En la víspera, la exasambleísta de Democracia Social, Enoé Uranga Muñoz, “acusó a López Obrador de haber pactado con la Iglesia católica que la Ley de Sociedad de Convivencia no fuera aprobada en la Asamblea Legislativa”, que tiene mayoría perredista. Aclara que a esta norma "se le ha catalogado como la que permitirá el matrimonio entre la comunidad gay", pero éste no es su objetivo. Su campo de acción es más amplio, pues pretende regular las distintas uniones entre personas que por diferentes motivos requieren compartir sus bienes y protección, como es el caso de los hermanos, las tías y los sobrinos, entre otros.

Mientras tanto, el alcalde justifica la transferencia de tres hectáreas de terreno para la ampliación de la Basílica de Guadalupe y la construcción de la Plaza Mariana, al señalar que se trata de una obra de interés general y que exalta el orgullo de la ciudad. Niega que los acuerdos con la Iglesia católica signifiquen una forma de privilegio. "Nosotros nos llevamos muy bien y tenemos muy buena relación con todas las iglesias, y respetamos también a los agnósticos y a los libres pensadores".

A los dueños del dinero y de buena parte del presupuesto estatal, el duopolio bancario, el tabasqueño les recuerda que “la venta de los bancos mexicanos es uno de los saldos de la política neoliberal que se aplica en el país desde hace dos décadas” (26 años exactamente). Lamenta la

compra de Bancomer por empresarios españoles y confía en que en esta ocasión se vigile el cobro de impuestos por la transacción. Hecho que, por supuesto, no sucede.

En el ámbito de la política social del gobierno de la República, se producen múltiples expresiones patronales de apoyo al nuevo programa antipobreza que incluye la entrega de recursos económicos a las personas de la tercera edad, si bien establecen que “se precisa de estrategias de largo plazo que ofrezcan soluciones de fondo a los problemas de miseria que hay en México”. Yeidckol Polevnsky, presidenta aún de Canacintra, opina que “el programa foxista valida que Andrés Manuel López Obrador hace lo correcto”. Más tarde, el gobernador de Nuevo León, José Natividad González Parás, da a conocer que contempla poner en marcha un programa del mismo perfil.

Para Julio Hernández López los aspectos más redituables del estilo lopezobradorista de gobernar están siendo aprovechados por un universo de imitadores tan amplio que en él se ha colocado el mismísimo panista que preside la República, a quien ahora, en ruta electoral no le parece populista ni irresponsable dar apoyos económicos a ancianos.

Pero no es omitible la particularidad de que el programa capitalino está sustentado en lo que sostiene el gobernante y divulga el boletín 181 de la Dirección General de Comunicación Social del GDF: “Durante los tres años de la actual administración capitalina se han logrado ahorros por alrededor de 15 mil millones de pesos al no permitir la corrupción. Ese tipo de ilícitos se pueden combatir porque el país ha cambiado y ahora hay una sociedad civil más interesada en defender sus derechos, así como medios de comunicación garantes de la libertad. Algunos de los casos en que se ha combatido la corrupción son el del Paraje San Juan, donde se evitó erogar mil 810 millones de pesos; la compra de trenes del Metro, que significó una inversión 50 por ciento menor a lo que se había estimado en 1996; y la adquisición de vales de despensa para los trabajadores, con ahorros del orden de 700 millones”. Cierto, aunque dos semanas después aparece la terca realidad, la prueba de los hechos.

Primero debuta, en horario estelar, Jorge Emilio González, presidente del PVEM, con un video en el que negocia —“¿Cuánto nos toca?”— con un inversionista la consecución de permisos del ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo, para la construcción de infraestructura turística, a cambio de dos millones de dólares.

El alcalde capitalino califica de “un escándalo, las negociaciones del senador con un empresario de Cancún”, pide que se aplique la ley y lamenta que en México “una parte de la clase política esté podrida a consecuencia de la corrupción”. Establece que “la única solución para terminar con la corrupción y mejorar a la clase política es la democracia”.

Después, el 27 de febrero, Indicador Político de *El Independiente* y *La Crisis*, revela una anécdota que involucra a un personaje importante en la historia medular de este testimonio.

“A principios de diciembre, el ejecutivo más importante de Televisa, Bernardo Gómez, iba un sábado en su motocicleta con su hija. En un alto por Reforma a la altura de Prado Sur se le acercó un delincuente y le puso el cañón de una pistola a la niña. A gritos le exigió al empresario su reloj. Impotente, Gómez tuvo que entregarlo. Ahí comenzó la presión de Televisa sobre el gobierno de Andrés Manuel López Obrador para hacer algo serio contra la inseguridad.

“Allá por agosto se terminó el reporte Giuliani, un verdadero parto de los montes: recomendaciones que no llegaron a la estructura real de la delincuencia y que no tocaron la incapacidad y la corrupción estructural de los cuerpos policiacos y de impartición de justicia. La

presión de Televisa obligó a Marcelo Ebrard a sus programas CAT y contra cristaleros, no tanto para combatir la delincuencia sino para buscar al que le robó el reloj al funcionario de Televisa”.

Chicago Tribune parece entender mejor la naturaleza multifactorial del combate a la delincuencia que los amos y señores del poder mediático. Escribe Hugh Dellios: “En un nuevo programa, la ciudad más grande del hemisferio ha empezado a distribuir antologías de literatura gratuitas a los pasajeros del Metro con la esperanza de mejorar la atmósfera en los vagones, quizá reducir la tasa de criminalidad y promover un hábito de lectura más serio entre los mexicanos. En las primeras semanas, la idea ha capturado la imaginación de los viajeros. Las autoridades se sorprendieron de descubrir cuán rápido las personas tomaban los libros, con una tasa de devolución de entre 60% y 70%. Los libros son parte de la campaña de Andrés Manuel López Obrador para mejorar las condiciones de la ciudad, y sigue programas similares de ciudades como Tokio”.

A la yugular

Cuauhtémoc Cárdenas conversa relajadamente con un grupo de periodistas. Todo marcha muy bien hasta que Gema Alicia Hernández Rodríguez pregunta:

—¿Ingeniero, no sería mejor empezar a combatir la corrupción en la propia casa, en el PRD?

La respuesta elusiva da margen a que la periodista le ponga nombre y apellido. Y sin titubear lo hace:

—René Bejarano.

Cárdenas revira:

—Si usted tiene pruebas, con mucho gusto la acompaño para que presente la denuncia ante los órganos del partido.

Concluye repentinamente el encuentro.

Tres días después, Joaquín López Dóriga, conductor de *El Noticiero*, da a conocer a todo el país la doble personalidad de Gustavo Ponce Meléndez, secretario de Finanzas del GDF, mutado a cliente predilecto de la zona VIP —gente muy importante— del hotel Bellagio y jugador empedernido de *blackjack* en Las Vegas, adonde viaja 17 veces con y sin esposa en los últimos dos años y da propinas de mil 737 dólares. El Bellagio es de los más caros y lujosos y la apuesta mínima es de 300 dólares.

En la primera reacción pública del GDF, esa misma noche, el procurador Bátiz admite que existe un fraude en la Tesorería por 31 millones de pesos y que puede estar involucrado Ponce y varios colaboradores suyos, a quienes se investiga desde hace tres meses, que López Obrador está informado del presunto ilícito pero que el “caso se había mantenido con discreción”.

López procede a separar de su cargo al funcionario que percibe mensualmente 66 mil pesos como salario, bajo el argumento de que “ningún funcionario y mucho menos el secretario de

Finanzas puede trabajar bajo sospecha, mientras la PGJDF efectúa las investigaciones". Anuncia que dentro de unas horas "Ponce explicará su versión sobre la responsabilidad que se le imputa" y solicita a Televisa le garantice el derecho de réplica.

"Ojeroso y con los párpados más inflamados que de costumbre" —describe *La Crónica de Hoy*—, declara: "Siempre he sostenido que en los cargos no se pueden solapar ilícitos ni de amigos ni de familiares, el GDF no caerá en contemplaciones aunque se trate de gente cercana al mismo gobierno".

Y lanza la primera pista de lo que con los días y semanas se convierte en evidencia incontrovertible: "Este caso puede estar relacionado con un fraude en la delegación Gustavo A. Madero, donde seis empresas acordaron con funcionarios de la demarcación para cobrar sumas millonarias de obras que nunca se realizaron". Informa que "Hasta el momento ya se dictó auto de formal prisión en contra de los involucrados, y aunque dos empresarios devolvieron cinco millones de pesos cada uno, el proceso se mantiene porque estos ilícitos se persiguen de oficio". Como buen previsor no descarta que "se presenten nuevos casos de corrupción, porque estamos trabajando con seres humanos".

El golpe mediático seco y macizo desata un alud de juicios, declaraciones y sentencias ubicadas en la inmediatez. Por ejemplo, la diputada Dolores Padierna sin más atribuye a "gente de la Procuraduría" la filtración del video al *Canal de las estrellas* porque la investigación ministerial sobre el fraude en la Gustavo A. Madero "avanzaba muy bien". No avizora la bomba informativa que dos días después se da a conocer e involucra centralmente a su esposo René Bejarano, y sentencia: "Nada justifica, nada explica que con un salario de 60 ó 65 mil pesos se pueda tener ese tipo de gastos. Nada justifica, absolutamente que en un gobierno cuya premisa es la honestidad, la transparencia, haya gente de primer nivel que haga ese tipo de cosas y no justificamos bajo ninguna circunstancia que se tenga ni tantita piedad hacia Gustavo Ponce".

Ignorante de que su propio video está en turno de espera en Canal 4, Bejarano Martínez se lanza al ruedo con singular cautela: "La bancada perredista en la Asamblea Legislativa no va a solapar a nadie, pero no hagamos juicios de valor a partir de una nota periodística".

Sólo porque lo publica *Reforma*, así sea desde el anonimato de F. Bartolomé en Templo Mayor, es y debe ser la verdad. "Los funcionarios del gobierno capitalino reaccionaron al estilo Las Vegas ante el escándalo de Gustavo *blackjack* Ponce. Como un viejo tahúr, Bernardo Bátiz se sacó de la manga el as de las investigaciones sobre un fraude en la delegación Gustavo A. Madero para involucrar al hoy exsecretario de Finanzas. Pero en realidad el procurador estaba blofeando, toda vez que los indicios apuntan a que Ponce poco tiene que ver con ese caso".

Y mientras Gema Alicia sigue a la espera de la respuesta, Cárdenas sí tiene opinión en este escabroso tema. "Entiendo que él (Andrés Manuel López Obrador) conocía al señor (Gustavo) Ponce desde que trabajaron juntos en la Procuraduría Federal del Consumidor, cuando estaba a cargo de ella Clara Judisman, pero no creo que haya pecado de ingenuo...". Ni una palabra sobre el desempeño de Ponce bajo su jefatura de Gobierno, como director general de Política Presupuestal.

La declaración patrimonial de Gustavo Ponce de agosto de 2003 registra, según la contralora general Berta Luján, tener una cuenta bancaria de 60 mil dólares, dos departamentos, una casa y un automóvil de lujo, entre otros bienes. Nada extraordinario frente a los 17 viajes a Las Vegas en 48 meses sin que se entere ni el jefe de Gobierno ni su primer círculo de colaboradores.

Para Indicador Político con “el *Vegasgate* tronó la honestidad valiente” y es “apenas la punta de la hebra que está enredando al Gobierno del DF y al perredismo capitalino en un caso de despilfarro que huele a corrupción. En su viaje a Las Vegas el 29 de enero, el secretario de Finanzas de Andrés Manuel López Obrador estuvo acompañado de Armando Quintero, delegado en Izatacalco y expresidente del PRD en el DF.

“Los hilos de la redes de las complicidades políticas comienzan a enmarañar a López y al perredismo en el gobierno. Un hermano de Nicolás Mollinedo, el famoso chofer de López con salario de subsecretario de Gobierno, y una hermana de Ponce Meléndez trabajan en la delegación Alvaro Obregón, el primero en el área administrativa y la segunda en el área financiera. Y hay pistas de irregularidades en el área de finanzas de la delegación Gustavo A. Madero, cuyo último delegado es hoy brazo operativo en Seguridad Pública con Marcelo Ebrard”. Administración pública y parentesco son incompatibles en esta perspectiva lineal.

Es precisamente a Ebrard –hombre de todas las confianzas de Víctor Manuel Camacho Solís y éste integrante del Consejo Editorial de *La Crisis*— a quien se le atribuye la primicia de la tesis de “la existencia de un complot” para terminar con el alcalde del DF “a cualquier precio, lo que podría implicar atentados contra su integridad física”, registra *EFE* que declaró a López Dóriga en *El Noticiero*.

Como la denuncia la sostiene un colaborador del gobernante capitalino, se descalifica en automático. Pero la tesis es planteada originalmente por el director general de *Milenio Diario*, Federico Arreola, quien se autodefine como “un neoliberal de derecha”. Por tratarse de un colega, nadie se atreve a impugnarlo por la estúpida regla no escrita de que “perro no come carne de perro”. La tesis del complot, *contrario sensu*, es de Marcelo Ebrard.

Se cuenta en *La Historia en Breve*: “En una entrevista que se transmitirá esta noche en *CNI Noticias*, Federico Arreola hace un escalofriante paralelismo entre Andrés Manuel López Obrador y Luis Donald Colosio. A la pregunta de ‘¿A quién le interesa hoy reabrir la investigación de un crimen cometido hace diez años e investigado por cuatro fiscalías que concluyeron lo mismo, el criminal fue un asesino solitario?’. Federico respondió: ‘Le importa a López Obrador, quien tiene miedo que le pase lo mismo’”. El suspirante presidencial y presidente del Senado Enrique Jackson, pone el grito en el cielo: “Es una ofensa para la memoria de Colosio” compararlo con López Obrador.

Mientras tanto, Arturo Herrera Gutiérrez es designado secretario de Finanzas del GDF. ¿Pero quién es Gustavo Ponce Meléndez, prófugo de la justicia y como funcionario virtualmente muerto? Como subsecretario de Atención Ciudadana y Contraloría Social, en la entonces Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo, que ocupa de 1994 a 1996, es una pieza clave en las investigaciones que se realizan en 1994 y 1995 contra actos de corrupción por parte de Raúl Salinas de Gortari, cuando ejerce como director general de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares. Enseguida y hasta 1997 se desempeña como director general de auditorías en la Contaduría Mayor de la ALDF. De ahí es llamado a colaborar con el gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas, como director general de Política Presupuestal. Son 26 años de ejercicio en el sector público. El diputado federal Federico Döring Casar, promotor visible de los *videoescándalos*, lo presenta como “gente muy cercana a Oscar Espinosa Villarreal cuando fue regente” y “genio financiero de López Obrador, pues fraguó la salida financiera al distribuidor Vial de San Antonio, que no estaba contemplada en el presupuesto del GDF y él encontró los recovecos para obtener los recursos por más de 2 mil millones de pesos”.

La celada de Televisa

El miércoles 3, Víctor Trujillo en su faceta de *Brozo*, monta con precisión milimétrica en *El Mañanero* una celada a René Bejarano Martínez, éste cae redondito, se exhibe de cuerpo completo y confirma lo que Cárdenas se resiste a asumir cinco días antes y que desde 1994 advierto, preocupado, a José Jaime Enríquez Félix:

—En la Plaza de la Solidaridad hay un campamento con una manta en la que denuncian a Bejarano por trácalas con terrenos y exigen a tu partido tomar cartas en el asunto.

—Gracias, maestro. Estamos enterados.

Todos saben. Es fama pública. Nadie intenta poner los puntos sobre las íes hasta que, en el segundo caso, *El señor de los sobornos* irrumpe en escena y se consagra como videoasta por partida múltiple.

Mientras René Bejarano diserta para *En Contraste* de Canal 2 con Leonardo Kourchenko y Adela Micha sobre el caso Ponce y *la honestidad valiente*, ética y política, en el estudio de al lado comparece en *El Mañanero*, tras una larga espera, Döring con video en mano. Sin comunicación alguna con el exterior porque le ruegan los anfitriones que apague el celular, Bejarano concluye la primera entrevista y ya lo esperan para otra, fuera de agenda, con *Brozo*. Una auténtica celada. Y para rematar el sobreactuado “¡No me pendejees, hermano!”, del ofensor Trujillo en papel de ofendido.

Los diarios capitalinos describen el mejor *reality show* del año: “Con avidez, René Bejarano, operador político de Andrés Manuel López Obrador, coloca los fajos de dólares en un maletín y los aprieta, para que quepan más. ‘Son 45 mil’, se escucha decir a Carlos Ahumada Kurtz, quien arroja los billetes sobre una mesa redonda”. Revelar el nombre del hombre tapado por un círculo, es el gran acierto del presidente de la Comisión de Gobierno de la ALDF, pues no está contemplado en el guión por los dueños de la televisora. Igual que el desacierto mayor de Bejarano es anunciar ante el tribunal electrónico “pediré licencia en la Asamblea”.

Detallan 15 diarios: “Son imágenes de videos filmados en 2003 –en enero—, en las oficinas del empresario y difundidos ayer por Televisa en varias entregas.

“En uno que transmitió Carlos Loret de Mola, en *Nueva Visión*, se oye a Bejarano explicar a Ahumada ‘Yo he hecho muchas cosas para Andrés Manuel (López Obrador), que no cualquiera trabajaría... pero él no sabe ni me pregunta porque no tiene caso... como lo hice para financiar la campaña, él bien sabe lo que yo hice, pues está implícito porque yo era su operador’.

“En el video transmitido por *El Mañanero*, el perredista pasa apuros: ‘Putá, cómo le voy a hacer’, dice Bejarano cuando ve que los billetes verdes no caben en el maletín y comienza a meterlos en las bolsas de su saco. La misma acción se repite en otro video filmado en junio del mismo año”. *CNI Noticias* y Gómez Leyva muestran y demuestran que es una agenda electrónica la que se guarda Bejarano en el saco. Poco importa, lincharlo es el objetivo y no por él mismo sino por la cercanía al alcalde.

Pero se defiende: “No trafiqué con ninguna cosa indebida, incluso se cancelaron los contratos que tenía con el jefe delegacional anterior. No tengo cuentas bancarias, no he hecho

ningún negocio, no soy propietario de ninguna empresa, no tengo riqueza alguna", insiste Bejarano Martínez, quien se muestra más que sorprendido por la existencia del video.

Una catarsis nacional de actores políticos, dirigentes empresariales, medios, académicos y periodistas se impone durante mes y medio. No importa que no pocos de ellos destaquen como monumentos al enriquecimiento al amparo de los poderes público y fáctico.

La Comisión Permanente del Congreso de la Unión aprueba por unanimidad un punto de acuerdo para que "la Auditoría Superior de la Federación (ASF) revise la aplicación de recursos federales en el Distrito Federal en los años 2001, 2002 y 2003". El presidente Juan de Dios Castro, el de los cuatro colores de la Bandera Nacional, ordena quitar una pantalla gigante colocada en el Salón Verde, con la que Döring pretende reproducir el numerito matutino. Pero el promotor visible de la difusión de los videos no desperdicia el uso de la tribuna y habla del "acto de flagrante, obscena y nauseabunda corrupción" del exlíder perredista en la ALDF, "recibiendo toneladas de dinero". Mas guarda absoluto silencio ante la pregunta de su homóloga Eliana García: "¿Por qué no presentó una denuncia formal ante la PGR como lo marca la ley?". Más tarde López Obrador insiste en evidenciarlo como "coyote de empresarios".

Conocedor como pocos del drenaje profundo del sistema político mexicano, tan denostado pero realmente existente, Roberto Madrazo, exige al gobierno de Vicente Fox —registra Francisco Cárdenas Cruz en Pulso Político— "Abandonar su estrategia del escándalo mediático y de falta de respeto al ámbito oficial y lo acusó de lastimar organizaciones, denostar personas y golpear a los partidos y a la política porque le estorban". Es el principal adversario de Obrador quien ubica con mucha claridad el origen y propósito de la presunta cruzada foxita anticorrupción.

El presidente de la República está, sin embargo, muy atareado en sacar el máximo provecho político del montaje realizado, se sabe poco después, por prominentes miembros de su partido y gobierno, desde la PGR, Gobernación y Hacienda. Declara Fox: "Todo acto de corrupción tiene nombre y apellido (de) personas en lo particular... La contraloría ciudadana, la democracia en México no va a permitir que los gobiernos eludan su responsabilidad de castigar a los culpables.

Luis Felipe Bravo Mena, dirigente de Acción Nacional, augura triunfalmente que AMLO "va a bajar por sus errores, por sus engaños, por sus mentiras, porque el dedito no es solamente para no contestar cuando no le conviene, el dedito también ha sido para tapar las cosas durante tantos meses". El estratega de la brillante derrota panista en 2003, Carlos Medina Plascencia, no se anda con rodeos y exige que Obrador "debe considerar su renuncia a la jefatura de Gobierno mientras se despejan las investigaciones"; sin más argumentos que su propio dicho "juzgó que en el caso de Ponce, López pactó su fuga". La propuesta del senador guanajuatense, la asume enseguida el priísta David Jiménez, presidente de la Comisión del DF del Senado y los panistas Cecilia Romero y Jesús Galván Muñoz, éste habla de "destitución"..

En tanto que Alejandro Encinas pronostica que "ésta es una guerra que apenas comienza", el presidente del PRD Leonel Godoy compromete la colaboración del Comité Ejecutivo Nacional con las investigaciones de la Procuraduría capitalina, defiende "la integridad y honradez del jefe de Gobierno", rechaza "todo intento de presentarlo como responsable de ambos escándalos" e informa "aprobamos por unanimidad la solicitud de René Bejarano para separarse del PRD".

Para el autor de Astillero, Julio Hernández López, pionero en la investigación periodística del tema, "La clave en la descomposición que hoy viven el PRD y el gobierno capitalino es la pareja empresarial

constituida por Carlos Ahumada y Rosario Robles. Fuentes informativas de similar confiabilidad a las que en su momento alertaron sobre la desatada vocación empresarial de la pareja mencionada, ahora han asegurado a esta columna que en el escándalo del financiamiento de Ahumada a campañas electorales perredistas, la parte femenina de esa pareja habría asumido con frecuencia el papel de abierta gestora, no sólo en delegaciones políticas del DF, sino incluso en estados en los que consideraba tener especial influencia, como el de Michoacán, donde habría pretendido cerrar un negocio de 300 millones de pesos". *Ambito Financiero*, de Argentina, cuantifica en 44 millones de dólares las licitaciones públicas logradas por las empresas de Ahumada en tierras tarascas. *Prensa Latina* estima en mil 565 millones de pesos el monto de los contratos obtenidos por las 13 empresas vinculadas al exvendedor de piedra molida al Ejército Mexicano —después la PGR del general Macedo de la Concha le brinda servicios ministeriales a domicilio y revisiones médicas de cinco horas, ¡Oh casualidad!—, durante 2000-2003 en las delegaciones Alvaro Obregón, Cuauhtémoc, Iztapalapa y Tláhuac.

Un tertulio del Grupo María Cristina me informa:

—Desde abril de 2003 se detecta en el Palacio de Gobierno que se cubren pagos millonarios por obras no realizadas, el mismo esquema de la Gustavo A. Madero, y en octubre se procede a la renuncia del secretario, subsecretario y director de Obras Públicas del gobierno de Michoacán, Alfonso Solórzano Fraga, familiar de ya sabes quien, Tito Torres, expleado de Ahumada, y el tercero fallece extrañamente al bajar las escaleras del jardín de su casa en marzo de 2004, en Naucalpan, estado de México.

El padre del gobernador Lázaro Cárdenas Batel empieza a moderar su discurso frente a los videos del escándalo.

Con todo, es en la delegación Alvaro Obregón, con el panista Luis Zuno Arce como titular, donde se adjudican 36 contratos en paquete por más de 543 millones de pesos a las seis compañías de Ahumada: Quart, Pagoza, Cascata, Falcón, Vame y Tecnofutura, entre el 27 de marzo de 2001 y el 4 de marzo de 2003, sin competencia previa en los procesos licitatorios e incumplimiento de las bases de los concursos de licitación pública. Como se recuerda, Zuno Arce es detenido en el avión de Ahumada con un cargamento de parque y armas.

Sin embargo, el señor que más tarde se autodefine desde Brasilia como "Presidente respetado internacionalmente, profesional, serio, eficiente y responsable", no tiene empacho en asegurar: "La herida de la corrupción está supurando pus y pronto el cuerpo sanará". Santiago Creel, presuroso, hace esfuerzos denodados por desmentir cualquier participación de Marta Sahagún Jiménez.

En una conversación casual le sugiero a Miguel Fernández de Cevallos la hipótesis de Sahagún como autora intelectual, en razón de la condición de ariete que varios panistas le atribuyen a Döring. Su respuesta es directa:

—Esa señora no tiene capacidad para hacer eso.

Los pasos de López

Comienza la batalla por la opinión pública y publicada desde el Antiguo Palacio del Ayuntamiento en las madrugadoras conferencias de prensa. Es precisamente un reportero el primero en insinuarle al alcalde el origen externo de la ofensiva política: “¿...puede adelantarse... con el argumento de que viene por parte de la oposición o de los adversarios...?”. AMLO responde: “No, venga de donde venga, es un asunto que debe ventilarse, se debe de investigar y se debe llegar a fondo, por el bien de todos, por el bien desde luego de la gente, de los habitantes del Distrito Federal y por el bien del mismo involucrado”.

Una hora antes de la transmisión del video sobre Bejarano, afirma: “Ni una pluma a nuestro gallo”, en respuesta a la pregunta “¿No está enojado?”. Y se niega, como hasta hoy, a polemizar con el ingeniero Cárdenas y “con el ciudadano presidente” hasta dos meses después.

Aclara que no conoce a Carlos Agustín Ahumada Kurtz y que éste le propuso, por medio de Javier Solórzano, director general de *El Independiente*, reunirse en la casa del periodista. López Obrador declina “porque está siendo investigado y no puedo estarme reuniendo con gente sin escrúpulos”.

Lanza su primer dardo ante la incredulidad generalizada de reporteros articulistas y columnistas, algunos como Ricardo Alemán lo denomina “de risa”: “Tengo adversarios de buen tamaño y muy preocupados por la situación que se está dando, sobre todo por el respaldo que nos da la gente, la confianza que nos tiene la gente, y entre ellos está (Carlos) Salinas que está operando en el país abiertamente, y desde luego la derecha.

Pregunta y contesta: “¿Las pruebas sobre la derecha? Son los dirigentes del PAN los que están distribuyendo los videos”. Emite la primera interrogante incómoda “¿Quién fue el que grabó el video de Las Vegas, de Ponce?”.

En pleno vendaval insiste en su fórmula consabida “No me quieren creer, ya les dije que venga mejor el innombrable, con dos más y ya le firmo de que no a 2006 para ver si me deja trabajar, si nos dejan trabajar”.

Explica sus vínculos con Bejarano Martínez: “Está terminada la relación, pero no sólo es el caso de René, obviamente que quien cae en ese tipo de ilícitos o quien es sujeto a una investigación por un acto ilegal, pues ya no puede tener relación conmigo. No había ninguna relación indecorosa porque yo no lo permito con nadie, si algún servidor público dice: ya lo voy a ver con el jefe de Gobierno, voy a convencerlo, bueno, él mismo en el video dice que si hubiese vivido mi esposa y me lo pidiera iba a estar difícil, o sea, no me pueden convencer de algo que tiene que ver con principios, que tiene que ver con mis convicciones”.

Para el quinto día de la ofensiva política, el alcalde revira: “El combate a la corrupción debe pasar por conocer toda la que hubo en la época de Salinas y en torno al Fobaproa”.

Explica y señala autores intelectuales: “Vamos a esperar porque todavía hace falta más, tengo información que faltan otros videos, éstos que están coproduciendo de manera conjunta la derecha, los pinoles, el innombrable, a ver si no viene en la cartelera”.

Advierte ante la persistencia de la incredulidad de la opinión pública: “Es una campaña con todo, es todo el aparato del Estado, me da realmente preocupación porque ya lo dijimos, si con ésta no pueden, quién sabe qué venga, lo que sí no va a venir nunca, y eso sí pueden estar seguros, son actos de corrupción del jefe de Gobierno”.

Por enésima ocasión se le pregunta “¿Ha pensado usted en la posibilidad de que Cárdenas este detrás de esto?”. La respuesta es clarísima: “No, eso es lo que quisieran. No, lo que están buscando es que nos desviemos, eso no se va a poder, no nos estamos chupando el dedo. Claro que Ahumada se prestó y hay que ver cómo dio los videos, si fue así porque estaba muy enojado o porque lo estaban sobornando, o hubo una negociación, qué tipo de negociación, con quién. Hay que ver cómo se dieron estos hechos, hay que irnos al fondo”.

Apuesto mi resto es la estrategia que consolida el tabasqueño frente al compló —como le atribuyen que lo pronuncia, pues no saben que así se escribe y dice en español—, “porque esto no va a quedar así, tiene que salir toda la información, porque cuando se trata de un asunto de libertad o de dignidad, se tiene que apostar todo. Vamos a ver cómo estuvo lo de la filmación, quién hizo la solicitud al hotel para que las imágenes que tomaron desde las cámaras de ese hotel se entregaran. ¿Las facturas? Entonces, vamos a ir al fondo, al árbol y al bosque, porque fue un misil dirigido”.

En esas está el macuspense cuando entra al teléfono móvil de Alejandro Encinas una llamada del adicto al juego de apuestas, un grave problema de salud pública en México, por cierto. AMLO “me ordenó diversos movimientos financieros ilegales para la construcción de obras en la capital”, informa a los medios un día después el secretario de Gobierno. El exfuncionario le expresa que teme por su vida y que Arturo Herrera, quien lo sucede en el cargo, “está enterado de las transacciones irregulares realizadas a petición del propio López”.

El gobernante capitalino asume, implícitamente, estar equivocado durante 10 días: “No sólo nos quisieron desplumar, sino se querían llevar hasta el gallo, pero no está tan fácil”.

Justo al cumplirse la primera semana de la transmisión del video sobre Ponce, declara: “Confirmando la hipótesis, y lo voy a demostrar, que se trata de un operativo de Estado montado para dañarme, no precisamente con el ánimo o con la intención de combatir la corrupción como se quiere dar a entender, sino para dañarme políticamente. Fue un operativo concebido desde el gobierno federal, participaron integrantes del gobierno federal, la derecha, el Partido Acción Nacional con sus medios y gente vinculada al innombrable”.

Se pregunta y contesta él mismo “¿Por qué me interesa que se sepa todo? Porque el golpe va dirigido a mí, pero al mismo tiempo lo que quieren es quitarle la esperanza a la gente,

ensuciarlo todo, enlodarlo todo, para que la gente acepte que todos somos iguales y que no hay opción, no hay alternativas, se genere un desencanto en el país, no participe la gente y entonces sea el hampa de la política la que decida sobre el destino de México, ése es el propósito”.

Ejemplifica: “No tengo nada que ver en ninguna irregularidad, primero, por lo que dice el periódico

Reforma el día de hoy en cuanto a una carta del señor Ahumada de que iban a pedirle dinero dirigentes del PRD para fortalecer mi campaña hacia 2006. No es cierto, pero además, yo no tengo, por convicción, esas prácticas”.

Aclara que el secretario de Finanzas no es omnímodo, no es el todopoderoso, “no es como se quiere dar a entender que manejaba las arcas del gobierno a sus anchas, eso no lo puede hacer nadie, ni el jefe de Gobierno, de acuerdo con la normatividad. E informa para tranquilidad del respetable, en particular de los inversionistas: “Recientemente se efectuó una auditoría por parte de una firma internacional recomendada por la Bolsa Mexicana de Valores, a raíz de que el gobierno capitalino puso en circulación un bono en el mercado bursátil, y no hubo ninguna objeción en contra de su administración”.

Advierte reiterativamente que “Sería gravísimo, gravísimo, si probamos que en el operativo estuvo el Estado mexicano, sería gravísimo y por eso me interesa dejarlo en claro”.

De acuerdo a las encuestas que manda hacer, el GDF informa que la aceptación del alcalde es de 76 por ciento, disminuye nueve puntos en seis días. Y 90 por ciento de los mexicanos están enterados de los videos de la morralla de la corrupción política.

Sobre el actor central de la película detalla, y denuncia que no se quiere escuchar, “cuando Ahumada presenta su denuncia una semana antes de que estalle el escándalo, ya hay dos empresarios presos, vinculados a él y ya estamos a punto de saber que en todo el grupo de empresas, la beneficiada es una empresa en donde él es socio mayoritario”. Sus cuentas estaban congeladas, se tenía localizada la cuenta concentradora, y a partir de allí “él actúa, entrega los videos y se genera el escándalo y había, sí, una especie de chantaje velado en todo esto de que yo estaba apretando, apretando, apretando porque no puedo ser rehén de nadie, yo no puedo conceder a nadie que haga actos ilícitos nada más para que no haya escándalos, es preferible que haya el escándalo, que se conozca todo”.

Por su parte, el procurador capitalino determina ejercer acción penal en contra de Ahumada Kurtz y Ponce Meléndez, como presuntos responsables del delito de fraude. Bátiz Vázquez indica que “en el marco de la indagatoria iniciada el 28 de enero pasado, derivada de una denuncia por un fraude de 31 millones 285 mil 163.8 pesos, en agravio del patrimonio del Distrito Federal, se han encontrado personas responsables de este caso”.

Respecto a Bejarano como operador político, responde López Obrador con enfado: “Ya lo dije, yo no tengo operador político, cuando René Bejarano es filmado, no es secretario particular, además, aceptando sin conceder, como dicen los abogados, que yo le haya dado una instrucción para recibir a alguien, para atender a alguien, es muy distinto a que yo haya dado una instrucción de que recibiera dinero”.

Y señala sin titubear que el video de Ponce fue producto de una investigación por lavado dinero del Departamento del Tesoro de Estados Unidos, “ellos no sólo saben dónde está Ponce, ellos lo tienen”. Le

pone nombre: la DEA (Agencia Antidrogas). Se explica: “De acuerdo con la ley, porque hay convenios ente gobiernos, la única forma para sacar esas imágenes y las facturas del hotel, es a solicitud de un órgano del gobierno norteamericano (*sic*), estos hoteles, estos casinos no dan información a cualquiera. ¿Saben que venden esos señores? Privacidad. Yo creo que lo siguieron, le montaron todo el escenario y el hotel contribuyó, son cámaras del hotel, son imágenes del hotel”. En efecto, existe un convenio entre el Departamento del Tesoro, de Estados Unidos, y la Secretaría de Hacienda que encabeza Francisco Gil Díaz para intercambiar información sobre casos de lavado de dinero.

Se defiende ante el acoso de los reporteros de la fuente GDF que con frecuencia más que preguntas formulan afirmaciones sin matiz alguno: “Llevo mucho tiempo en esto, he denunciado grandes fraudes, me tocó a mí denunciar el fraude más grande de la historia de México desde la época colonial, que es el Fobaproa, me tocó dar a conocer los gastos de campaña de Roberto Madrazo en su tiempo, 70 millones de dólares”.

Conforme va desenredando la madeja y aporta datos y más datos, no necesariamente respaldados en pruebas documentales, sino en informaciones orales, empieza a concluir “son tan irresponsables que cometieron una serie de errores, pensaron que nos íbamos a quedar callados, que me disculpen todos los que tienen que ver con este asunto, que entiendan mi situación, yo no puedo quedarme callado, yo no me puedo guardar absolutamente nada”.

“Manchar al puntero”

Para el décimo día de los videos hecho escándalos Fernández de Cevallos reconoce que “los vio antes de que salieran al aire”. López Obrador aprovecha el desliz cometido por el senador ante Joaquín López-Dóriga: “Era obvia la participación de Diego y Carlos Salinas de Gortari, ya le hizo el trabajo sucio una vez a Salinas con Zedillo para dejarle el camino libre a la Presidencia”.

Cuenta Carlos Marín en *El Asalto a la Razón*: “Lo sospechoso del asunto es que *El Jefe* Diego, interrogado en distintos espacios informativos acerca de esa especie, no se atrevió —contra lo directo y franco que le caracteriza— a dar una respuesta firme, segura, rotunda. Por la noche, sin embargo, con Joaquín López Dóriga, Diego el inteligente, el maduro, el perspicaz, el político de primer nivel, resbaló cuando —aunque negó haber estado presente en la denuncia y ratificación ministerial de Carlos Ahumada— ¡aceptó haber visto ‘antes’ los videos! Lo que da veracidad a la historia del complot político es el hecho de que el senador haya revelado que estuvo en la premier de los videos. ¿Antes de qué? ¿De que su correligionario Federico Döring los entregara a *Brozo*? ¿De que las propias autoridades competentes los tuvieran en su poder? ¿De que Ahumada los editara? Diego tendrá que explicar en dónde, por qué, para qué, de parte de quién y frente a quién (¿Ahumada?) tuvo el extraordinario privilegio de ver en exclusiva lo que después se conoció. Más allá de lo que realmente sucedió, lo cierto es que tanto el Gobierno del Distrito Federal como el Partido de la Revolución Democrática tienen un respiro político que podría permitirles, con una estrategia razonable y coherente, cuando menos empatar el marcador”.

Con humor involuntario aparece en escena el gobernador morelense, Sergio Estrada Cajigal, posteriormente bajo investigación por presuntos nexos con narcotraficantes, que la PGR de Macedo de la Concha no atiende. “No todos somos iguales y no se nos puede medir con la misma vara. Desgraciadamente con ese tipo de actos de corrupción que cometen los malos políticos se pone en riesgo el trabajo que muchos hacemos”.

En la academia estadounidense los árboles no les impiden ver el bosque. Para George Grayson del Colegio William & Mary en Virginia, "El motivo detrás de los famosos videos es manchar a Andrés Manuel López Obrador, porque es puntero en la elección presidencial. Vamos a ver una oleada de ataques a López Obrador, va a ser el blanco favorito, porque tiene detractores en el PRD, el gobierno y el PRI".

Para Roger Bartra, intelectual proveniente del Partido Comunista Mexicano, de acuerdo a *La Vanguardia* de España, "López Obrador sigue la lógica estalinista que imperó en la URSS. Para el estalinismo, el sistema era tan perfecto que cuando algo no funcionaba era que había un enemigo. 'Somos perfectos, no somos corruptos. Hay un enemigo que crea el problema. Así actuaba Stalin, así actúa López Obrador'".

Mientras que Carlos Monsiváis exige: "El jefe de Gobierno capitalino, Andrés Manuel López Obrador, debe preocuparse más por explicarle a la ciudadanía por qué se permitió la corrupción en los círculos cercanos a su administración, en lugar de buscar el origen de los videos".

Olga Wornat, autora de *La jefa*, libro que irrita sensiblemente a Marta Sahagún Jiménez pese que brinda muchas facilidades para su hechura, revela a Jacobo Zabłudovsky que "Carlos Ahumada le comentó que mantenía una relación con los hijos de Marta de Fox". Tres meses después, *Proceso*, *La Jornada* y *Milenio Diario* documentan fotográficamente la revelación hecha por *De Una a Tres*, e incluyen a Manuel Bibriesca Sahagún, hijo de "la señora Marta"; Cristóbal Fox Quesada, hermano del presidente de la República; Alaniz Posada, alcalde panista de León, y Enrique Martínez y Martínez, gobernador priísta de Coahuila. Las relaciones públicas y comerciales del presunto empresario no saben de colores partidarios. Para todos hay, para todos tiene.

La periodista argentina afirma que "Carlos Ahumada armó todo lo del video en Las Vegas y que llevó en su avión privado a Gustavo Ponce, exsecretario de Finanzas del Distrito Federal. Carlos Ahumada estaba en un plan de desnudar, según decía él mismo, las miserias de Andrés Manuel López Obrador, pero aclaró que si uno es honesto no lo enganchan con un video".

Por otra parte, el poderoso SUTGDF —presuntamente en manos perredistas al decir del destituido Medel Ibarra—, declina asistir a la concentración que organiza el GDF para informar de los orígenes y alcances de los videos de la corrupción. El secretario general, Enrique Hanff Vázquez, dice que la dirigencia del sindicato es respetuosa de la autoridad, así como de la voluntad personal de cada uno de sus agremiados, por lo que "quienes asistan lo habrán de hacer por decisión propia. Como mexicanos, trabajadores, padres de familia y representantes de los empleados del gobierno capitalino hacemos un llamado a los actores políticos para concluir con este episodio de enfrentamiento político que altera la convivencia social en el país". Deslinde más que claro.

Para restarle fuerza a la primera exposición de conjunto que el alcalde hace sobre el tema que empieza a saturar al país gracias al ansia de *rating* y anunciantes del duopolio televisivo y el oligopolio radiofónico, el delegado de la PGR en el Distrito Federal, Rolando López Villaseñor, desmiente lo dicho por López Obrador, acerca de que "él informó de la reunión en un hotel para que Carlos Ahumada ratificara una denuncia".

Deshonestidad y desigualdad

Las partes medulares de la exposición de Andrés Manuel López Obrador, pronunciadas el 11 de marzo, en el Museo de la Ciudad de México, son las siguientes:

“En primer término, quiero expresarles que siempre he sostenido que la corrupción es el mal que más aqueja y atormenta a la nación. La deshonestidad de los gobernantes ha sido y sigue siendo la causa principal de la desigualdad social y económica. Por eso, siempre he dicho que debemos combatirla a fondo, no sólo por razones de índole moral, sino porque son muchos los recursos que se pueden liberar para el desarrollo del país.

“Esta convicción la he mantenido y la he llevado a la práctica como lo avala mi vida personal y también mis actos públicos.

“Yo vivo modestamente, en la justa medianía, no he ambicionado nunca hacerme grande con la riqueza mal habida. Como dirigente político de oposición, como servidor público, he demostrado que no transijo cuando se trata de componendas o de actos de corrupción. Fui el primero en presentar pruebas y denunciar el fraude del Fobaproa, el saqueo más grande que se haya cometido en la historia de México desde la época colonial.

“Al frente del gobierno, me he dedicado a impedir actos de corrupción, y hemos logrado recuperar bienes de la ciudad y ahorros por miles de millones de pesos. Baste decir, que hace unos meses me opuse abiertamente al fraude de mil 810 millones en el caso del Paraje San Juan.

“Por ello me duele lo que ha venido ocurriendo, porque entre otras cosas, pretenden poner en duda mis principios, mis convicciones y mi integridad.

“Por eso, estoy doblemente interesado en aclarar todo este escándalo político de corrupción. Primero, porque soy servidor público y le debo una explicación a la gente; segundo, porque quiero dejar a salvo mi honestidad, que es lo que estimo más importante en mi vida.

“Quiero que se conozca en qué circunstancias y cómo sucedieron estos hechos: comenzaré diciendo que desde mi campaña a la jefatura de Gobierno, supe de la presencia de Carlos Ahumada y de su cercanía con algunos militantes del PRD. Desde entonces me surgió la desconfianza.

“Aclaro que durante esa campaña utilice sólo los recursos que por ley me correspondían, que nunca recibí financiamiento de empresarios, porque entre otras cosas, siempre implican algo a cambio o pueden dar motivo al chantaje.

“Una vez en el gobierno, en el caso particular de las empresas de Carlos Ahumada, me propuse vigilar sus posibles negociaciones y ordené una revisión exhaustiva de los contratos anteriores, como consta en las investigaciones realizadas por la Contraloría.

“Posteriormente, cuando Ahumada quiso participar en la construcción del Distribuidor Vial de San Antonio, y aunque su empresa presentó, aparentemente, la propuesta económica más baja, ordené que se cancelara la licitación.

“Luego supe, a principios de 2003, que había firmado contratos de obras con los gobiernos delegacionales de Tláhuac y Alvaro Obregón, y de inmediato di instrucciones a la Contraloría para

indagar sobre posibles irregularidades. A pesar de la autonomía relativa de esos gobiernos y de trámites burocráticos, dichos contratos fueron cancelados.

“A partir de entonces, Carlos Ahumada empezó a quejarse y, al mismo tiempo, buscó entrevistarse conmigo como ya lo di a conocer. Aquí aclaro de una vez por todas, que no lo conozco y nunca he hablado con él.

“A principios de enero de este año, de nueva cuenta fui informado por la Contraloría que empresas posiblemente vinculadas a Carlos Ahumada, habían cobrado por obras, contratadas con la delegación Gustavo A. Madero, que no se llevaron a cabo. Al enterarme, sin titubeos, ordené que de inmediato se promoviera una denuncia ante la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, la cual se presentó el 28 de enero.

“Una vez iniciada la averiguación previa, la Procuraduría empezó a citar a los involucrados, tanto a los particulares como a los funcionarios; se determinó que el monto defraudado era de 31 millones de pesos; se solicitó la congelación de cuentas bancarias; se pidió mayor información a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, y el día 20 de febrero dos empresarios fueron detenidos. Además, al seguir el curso de las investigaciones, se descubrió que el dinero que recibieron las cinco empresas defraudadoras se concentró en un empresa llamada Pagoza, cuyo socio mayoritario es Carlos Ahumada con el 99.33 por ciento de las acciones.

“Aquí es necesario dejar muy claro que, el 20 de febrero, cuando Carlos Ahumada presenta la denuncia por extorsión ante la Procuraduría General de la República, ya llevaba un mes la investigación que daría como resultado su responsabilidad directa en el fraude, y ya estaban detenidos dos de sus cómplices. Conviene agregar que por ley, el delito de extorsión es del fuero común y no es competencia del gobierno federal.

“También esta misma investigación iba a llegar, como resultó, a fincar responsabilidades al secretario de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal, Gustavo Ponce, porque reitero: la orden que di en su momento es de llegar a fondo y castigar a los responsables sin miramientos de ninguna índole.

“Informo que en la noche, en que vi el video de Gustavo Ponce jugando en el casino del hotel Bellagio de Las Vegas, hablé por teléfono en dos ocasiones con el procurador Bernardo Bátiz: la primera para solicitarle que informara en el programa de Joaquín López Dóriga, que se había abierto una averiguación previa y, en la segunda ocasión, fue para decirle que había hablado con Ponce por teléfono y que ordenara su aprehensión inmediata, lo que no fue posible porque ya no se encontraba en su domicilio. Al día siguiente, tomé la decisión de destituirlo.

Gustavo Ponce es egresado de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana. Aunque lo conocí en 1985, cuando trabajé en el Instituto Nacional del Consumidor, nunca tuvimos una relación de amistad.

“Muchos años después, en el 2000, lo encontré como subsecretario de Egresos en la Secretaría de Finanzas. Ya para entonces el había ocupado varios cargos públicos, inclusive, como subsecretario de la Secretaría General de la Contraloría de la Federación, le había correspondido integrar y sostener la demanda en contra de Raúl Salinas de Gortari.

“De modo que, por su trayectoria administrativa, decidí mantenerlo como subsecretario y, en julio de 2003, cuando renunció voluntariamente Carlos Urzúa, a quien había nombrado originalmente secretario de Finanzas, Ponce pasó a ocupar ese puesto.

“Deseo aclarar también, que nunca supe de su adicción al juego ni de su relación con Carlos Ahumada.

“Por lo que respecta a René Bejarano: lo conocí a partir de la fundación del PRD en 1989. Desde entonces establecí con él una relación política, no de complicidad.

“Estuvo, como muchos otros, en mi campaña para la presidencia del PRD y en mi campaña a la jefatura de Gobierno. Cuando tomé posesión de la jefatura de Gobierno, lo nombré secretario particular, cargo que ocupó hasta el 4 de noviembre de 2002, cuando decidió por su propia voluntad renunciar y dedicarse a tareas partidistas.

“Los hechos que se revelan en los videos, datan de abril y junio de 2003, cuando ya no era funcionario de gobierno. Pero además, debo decir que aunque tuve con él una relación política y administrativa, nunca, ni a él ni a nadie, le he pedido que en mi nombre se cometan actos de corrupción. Asimismo, quiero que quede claro: jamás he tenido un operador político. Yo trabajo con mis colaboradores a partir de las funciones y de las responsabilidades que a cada uno le corresponden.

Por todo lo anterior, aunque este escándalo político me afecta, no tengo ninguna limitación para actuar con toda energía y aplicar la ley. Nadie es impune. En todos estos casos, la instrucción que ha recibido el procurador es la de ser justos y rigurosos, como lo exige la mayoría de la gente.

“Pero también quiero dejar de manifiesto, que quienes armaron este escándalo, los autores intelectuales, no tienen la menor intención de combatir la corrupción, sino de dañarme políticamente.

“Tengo información que el complot lo tramaron funcionarios del gobierno federal, los panistas Diego Fernández de Cevallos, Federico Döring y muy probablemente Carlos Salinas de Gortari.

“El otro capítulo de esta historia tiene que ver con quienes llevaron a cabo la filmación de Gustavo Ponce en el hotel Bellagio de Las Vegas. En este punto, cuento con la siguiente información: Gustavo Ponce fue filmado por cuatro cámaras y quienes lo hicieron tuvieron acceso a los monitores del hotel, el análisis técnico que ordené, así lo revela.

“Por eso, sigo sin descartar la posibilidad de que haya existido colaboración entre instituciones del gobierno mexicano y el de Estados Unidos.

“Esta hipótesis se reafirma a partir de la denuncia presentada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público en contra de Carlos Ahumada y Gustavo Ponce por el delito de lavado de dinero.

“Los casinos, como se sabe, son reconocidos como instituciones financieras y el acuerdo de cooperación mutua entre México y Estados Unidos de fecha 28 de octubre de 1994, establece textualmente que: ‘las solicitudes de asistencia pueden realizarse por teléfono o facsímil en casos urgentes’.

“Ahora bien, de no ser este el caso, asunto que deberá aclarar el gobierno federal, de cualquier modo, habría que indagar qué papel jugó en esto el Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen) de la Secretaría de Gobernación.

“De conformidad con mis facultades y siguiendo las vías legales, próximamente presentaré una denuncia para que se investigue y se pida información al hotel Bellagio, con el objeto de esclarecer esos hechos y saber quiénes obtuvieron esta información, y cómo se permitió que personas ajenas al hotel, introdujeran por lo menos una cámara y se entregaran todas las facturas del consumo de Gustavo Ponce en dicho hotel-casino.

“Debe quedar perfectamente claro que no se trata sólo de un asunto personal o del daño a mi imagen pública política, hay algo peor en todo esto, y es lo que me lleva a exigir, del modo más estricto, la transparencia total:

“Quienes urdieron este complot, quieren quitarle al pueblo de México hasta el derecho a la esperanza.

“De manera perversa, buscan demostrar que todos los políticos somos iguales y que no hay alternativas de cambio. Si logran su propósito de desalentar a la gente, de ir minando poco a poco la participación ciudadana, México seguirá siendo un país dominado por el hampa de la política.

“Se cancelará por mucho tiempo la posibilidad de un proyecto de transformación que detenga el empobrecimiento de la gente, que impulse la economía para generar empleos, garantice la seguridad y la tranquilidad de todos, la paz social y erradique verdaderamente la corrupción que ha sido el lastre que impide a México salir adelante. Se trata, ni más ni menos, que del futuro de nuestra patria.

“Quiero repetir que no aspiro al poder por el poder, que no estoy obsesionado por alcanzar ningún cargo y tampoco estoy acostumbrado a triunfar a toda costa sin escrúpulos morales de ninguna índole. El poder sólo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se ejerce con dignidad y se pone al servicio de la gente.

“A los muchos mexicanos que piensan de esta manera, los convoco a no cambiar, a no desfallecer, a no claudicar, a no cansarnos de pensar y de ser como somos.

“Hoy más que nunca, México y su pueblo merecen un mejor destino”.

El rompecabezas

Una a una las piezas del rompecabezas político son colocadas en su justo lugar. Fernández de Cevallos niega su participación en la diligencia ministerial a domicilio, efectuada el 20 de febrero en el lujoso hotel Presidente Intercontinental, a cargo de José Carlos Villarreal Rocillo, agente del Ministerio Público de la Federación; con la participación de Rolando López Villaseñor, delegado de la PGR en el DF; José Luis Valles López, delegado del Cisen, dependiente de la Secretaría de Gobernación que preside Santiago Creel Miranda, en la que Ahumada hace “una denuncia sobre extorsión”. Pretende utilizar de mampara al escritor Héctor Aguilar Camín, quien lo desmiente con elegancia al informar, más tarde, que Di-ego se “ausentó como 15 minutos del desayuno”. Pero ya envalentonado, el dirigente de los senadores panistas se compromete a apoyar a Carlos Agustín Ahumada “hasta donde yo pueda dentro de la ley, para que no sea objeto de venganzas o represalias de los bribones que gobiernan el Distrito Federal”. Y sentencia: “López Obrador es el jefe de la mafia”.

Leonel Godoy sostiene que a “Diego Fernández de Cevallos, José Luis Valles López y Rolando López Villaseñor “los une el rencor y el odio enfermizo en contra de Andrés Manuel López Obrador”. De Valles

López dice que “tiene antecedentes contra el PRD en Nayarit en 1993”, un mes después el GDF boletina que “en los 70 perteneció a la Brigada Blanca”.

El presidente interino del partido del sol azteca aprovecha para diferenciar conductas: “René Bejarano estaba a las 8 de la mañana viéndose en un video recibiendo dinero y a las 6 de la tarde de ese día ya no era militante del partido. El 5 de marzo estaban declarando Carlos Imaz y Rosario Robles y a las 11 de la noche ya se les había instaurado un procedimiento de suspensión. El PRD actuó con prontitud, yo no creo que ningún otro partido lo haya hecho, ahí está el caso del PAN que no acepta investigar a Diego Fernández de Cevallos, ahí está el caso del senador Aldana, del Sindicato de Trabajadores Petroleros que sigue tan campante. Ahí está el caso del *Niño Verde*, que lo ratifican como presidente del partido”. Robles y Sosamontes renuncian, después, a las filas perredistas.

La “evaluación técnico-jurídica” que ordena el general procurador general de la República “determinó que el Ministerio Público de la Federación practicó la diligencia conforme a sus facultades y atribuciones y no se encontró irregularidad alguna en dicha diligencia, realizada el 20 de febrero de 2004”. Con cinismo informa que “aun cuando el denunciante estampa en su escrito de denuncia como fecha el día 13 de febrero del año en curso, en realidad la denuncia y ratificación fueron realizadas en un sólo momento, el 20 de febrero de este mismo año”.

José Carreño Carlón, exdirector de Comunicación Social del presidente Carlos Salinas de Gortari y actual catedrático e investigador la Universidad Iberoamericana, es señalado como promotor de “información espectacular” a sus alumnos, la misma mañana del 3 de marzo.

El presidente Fox, desde Los Cabos, dice sin sonrojarse “Por supuesto que rechazo rotundamente que el gobierno federal haya participado de alguna o de otra manera en este complot que ha sido señalado”. Ostenta al titular de Gobernación como su vocero en este litigio. Ante la Sociedad Interamericana de Prensa da su espaldarazo a la mediocracia convertida en tribunal electrónico: “La capacidad de denuncia del periodismo contribuye a una vida pública de manos limpias y verdades claras. La prensa es el principal enemigo de la corrupción política”. Disculpe, presidente ¿y de la corrupción empresarial quién “es el principal enemigo”? José Antonio Crespo, según la revista *Cambio* de Colombia, coincide con Fox: “Este tipo de *videodemocracia* es positiva, ya que el temor de ser grabados impedirá a los políticos negociar en los sótanos”.

Para convencer a sus interlocutores extranjeros de que no tiene intereses facciosos, Fox les informa sobre los planes transexenales de su esposa: “Ella es una persona libre que toma sus propias decisiones, ciertamente que cualquier decisión que ella tome, yo la respaldo. Como lo hace ella que respalda todas las decisiones que yo tomo. Lo único que señalo es que ella no ha dicho que es candidata o precandidata, lo han dicho los medios de comunicación y lo han dicho las encuestas, pero ella no lo ha dicho”.

Pero la inglesa *The Economist* tiene una percepción muy distinta. “López Obrador puede esperar que, cuando venga la elección, los mexicanos habrán olvidado los videos. Pero su desconcierto ha envalentonado a uno de sus rivales. Marta de Fox se sintió libre para negar las declaraciones de su marido esta semana de que en 2006 ambos se retirarían a su rancho. ‘Aún no he tomado una decisión’ sobre si contender, dijo. En el *Martalenguaje*, esto significa que probablemente lo hará”.

A la par del armado de las piezas sueltas, se acude el domingo 14 a la plaza pública. La Historia en Breve lo registra así: AMLO “ratificó en el Zócalo que quien quiera su cabeza, va a tener que arrancársela. Lo anunció con coloquial claridad: ‘Ni nos vamos a dejar, ni nos vamos a rajar’.

Con el acto multitudinario de ayer, el jefe de Gobierno parece estar a punto de darle vuelta a una crisis que hace ocho días lo encaminaba a la locura, la ruina y la aniquilación”.

Con sospechosa candidez, el subsecretario de Población, Migración y Asuntos Religiosos, Armando Salinas Torre informa que *El señor de la seducción* “no ha salido del país”. Exsecretario particular de Antonio Lozano Gracia, en la PGR aún se le recuerda por “el maletín con dos millones de dólares”, pero naturalmente sin video de por medio. Ello no le impide declarar textualmente a *La Crónica de Hoy*: “No es un tema de lo mío y no tengo que hablar de los asuntos del señor López Obrador, que yo creo que tiene muchos pendientes en los tribunales, con las justicias y las procuradurías, que ojalá y como habitante del DF, pues atienda ¿no?”

Martí Batres, subsecretario de Gobierno del DF, denuncia presuntos vínculos de Fernández de Cevallos con narcotraficantes. Este alardea, irritado por la más que exitosa concentración del Zócalo “eso sí, que no quede la menor duda: son hipócritas y son cobardes”. Lo reta a proceder ministerialmente y Batres le toma puntualmente la palabra.

Menos troglodita, el presidente de Citigroup, Manuel Medina, asegura que los banqueros “no tienen ningún temor de que un socialista como Andrés Manuel López Obrador llegue a la Presidencia de México en 2006. Los políticos modernos son gente que al alcanzar el gobierno reúne cualidades como un entendimiento pragmático y de la globalización”.

Lo que faltaba

Apro describe bien la cumbre perredista. “El inicio de los trabajos del VIII Congreso Nacional del PRD fue el escenario para que Andrés Manuel López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano midieran fuerzas entre las bases perredistas. Y como en los resultados de las encuestas, el jefe de Gobierno lleva la delantera entre las huestes de su partido.

“El primer *round* lo libraron al ingreso del recinto donde se instaló el congreso, en el Centro de Espectáculos Polanco, antes Cine Polanco. Minutos después del ingreso de Cárdenas, por las pantallas gigantes instaladas a los costados del podio la imagen de López Obrador provocó la algarabía de centenares de perredistas que ovacionaron la presencia del mandatario capitalino. Las porras no cesaron hasta que un sector de perredistas identificados con Unión y Renovación (Unyr), algunos ligados a Cárdenas, las acallaron con gritos de “unidad”.

“El segundo *round* entre López Obrador y Cárdenas Solórzano se libró al exponer sus posiciones ante los acontecimientos que pusieron en crisis al partido. Todo el discurso de Cárdenas fue celebrado, pero las ovaciones a la exposición de López Obrador fueron mayores. Al final, en el último *round* de popularidad entre el exjefe del GDF y su sucesor, no hubo lugar a dudas”.

Cuauhtémoc Cárdenas propone en la inauguración del VIII Congreso otorgar un voto de confianza a Leonel Godoy e investirlo de poderes extraordinarios temporales para proceder a la reestructuración de todos los órganos dirigentes, desde el Consejo Nacional, el Comité Ejecutivo Nacional y los equivalentes en los estados y municipios, previa renuncia de sus integrantes.

Es decir: Un solo hombre y Dios verdadero por encima de toda la institucionalidad y los dirigentes formalmente electos, irregularidades bien conocidas aparte.

El presidente interino, hombre de todas las confianzas de Cárdenas Solórzano, no somete a debate del pleno congresual una fórmula a todas luces golpista. Godoy explica a delegados tamaulipecos, en presencia de Renato Dávalos y Blanche Petrich, reporteros de *La Jornada*, quienes hacen honor a su condición reporteril e informan a sus lectores: “Lo que no haré es adoptar la propuesta de Cuauhtémoc Cárdenas de reestructurar las instancias de dirección, que todos renuncien y yo nombre nuevos liderazgos. Eso me convertiría en un dictadorzuelo”.

Sobra “el diminutivo despectivo”, como lo llama el presunto agraviado, tanto que motiva la presentación de su renuncia como consejero nacional e integrante de la Comisión Política Consultora y la de Relaciones Internacionales que ocupa en el partido producto del 6 de julio del 88. No, la palabra exacta es dictador. Y los *nuevos liderazgos* no se designan, se construyen y se eligen. Hoy es muy reiterado el afán de la vilipendiada clase política por convertir en sinónimo un cargo de dirección partidista y al que lo ocupa con liderazgo, que es un producto que se forja en las redes que se tejen lentamente entre dirigente y dirigidos.

El ingeniero, como es común se le denomine sin necesidad de ponerle nombre y apellidos, todavía considera necesario explicitar los evidentes afanes de romper la institucionalidad, ahora dice que “secuestrada por las corrientes”, para “proponer la integración de dirigencias con legitimidad democrática, con autoridad moral y capacidad política”.

La legitimidad sin adjetivos difícilmente se gana con designaciones verticales y unilaterales.

Por “congruencia conmigo mismo” y por “respeto a mi propia persona”, son las razones que arguye Cárdenas Solórzano para presentar su renuncia. Sin embargo, nada dice respecto a la vicepresidencia que tiene en la Internacional Socialista y que ocupa, además de por los notabilísimos méritos propios ganados a pulso en los últimos 17 años, por el apoyo que le brinda la dirigencia de su partido encabezada entonces por Rosario Robles.

El pasajero cisma que genera Cárdenas sólo profundiza el dramático cuadro en que se encuentra el PRD tras los escándalos mediáticos de la corrupción hecha videos y que involucran a dirigentes y militantes de primera línea, destacadamente a Robles.

Es previsible que la renuncia de Cuauhtémoc dé mejores y más amplios espacios de negociación para que se redefina el papel y los alcances de las corrientes como espacios de coincidencias políticas e ideológicas, en reemplazo de su actual condición de pandillas —por favor, no las confundamos con las respetables tribus— que se disputan cargos de elección popular y partidistas, recursos económicos y humanos.

Cárdenas obtiene, así, mucha mayor autonomía para persistir en la búsqueda de la cuarta candidatura presidencial, aunque por fortuna ya declara desde Puebla lo contrario, por encima de su partido, como lo viene haciendo, “desde la sociedad” y al margen de “la burocracia”, como suele justificar su incapacidad para asumir que ya no es el caudillo y respetar las reglas del juego del PRD, en las que desempeña un papel activo en su diseño, y que deben ser iguales para líderes morales, pandillas, dirigentes y “burocracia parásita”.

Lo cortés no quita lo valiente parece ser la fórmula lopezobradorista en el tema Cárdenas. Le hace un reconocimiento a su labor y lo califica como “un hombre que ha contribuido como pocos a la democratización del país. No se echó para atrás a pesar de que se trató de una época difícil,

cuando imperaba el salinato”. Reivindica a *La Jornada* porque siempre “ha estado con las causas justas y populares, además de ser independiente y profesional”, a quien Leonel Godoy acusa un día antes “de entrometerse en la vida interna del PRD”.

Con la credibilidad casi perdida, René Bejarano Martínez presenta su propio informe sobre la corrupción convertida en videos y él como actor estelar. Se defiende y dice que “no cuento ni con propiedades en el extranjero ni con empresas propias, sino que vivo en una casa que compré hace 12 años en 190 mil pesos, en abonos, cuento con dos carros que no son del año y con una cuenta bancaria, ahora congelada por 200 mil pesos. Explica que “recibí instrucciones para reunir fondos para impulsar las precampañas y campañas del partido y después de haber recibido los recursos y de que no apoyé actos de corrupción, de fraude y de soborno, se me amenazó con presentar esos videos para acusarme de corrupción”. Señala como editor de los videos a Luis Alberto Bolaños Vera, quien “era el responsable de la página web de Vamos México” que preside Marta Sahagún y “donde también trabaja su hermana María de las Mercedes Bolaños Vera, subdirectora de Radio y Evaluación de la Dirección General de Opinión Pública.”

Por su parte, el diario de Ahumada, informa en Periscopio de “la renuncia de los consejeros para la transparencia informativa”. Cita a Germán Dehesa, “otrora aliado y defensor del *Peje*, dice ‘me equivoqué’ al referirse a López Obrador. ‘Me duele, me ofende, no acepto que cuando le preguntan por mi renuncia, él conteste como Cárdenas: no sé, no estoy enterado’”. *El Independiente* oculta que el alcalde informa que el Consejo Ciudadano de Transparencia, integrado por 200 contralores ciudadanos responsable de revisar las licitaciones, “sólo se ha integrado para supervisar compras especiales, como las de los 45 trenes del Metro”.

“Bernardo Bátiz es incapaz de dañar a alguien y mucho menos cuando se trata de la institución presidencial”, subraya el jefe de Gobierno ante la irritación desproporcionada de Fox y Creel porque el procurador da a conocer la existencia de recibos y documentos que muestran apoyos económicos de Carlos Ahumada a la campaña presidencial de Vicente Fox. El hallazgo se realiza durante el cateo de oficinas del presunto empresario en avenida Chapultepec.

Insatisfecho, Santiago Creel, el secretario *Totalmente Palacio*, como asume que es en *La Revista*, acusa: “Ahí está el complot, pero es por parte del procurador del Distrito Federal. Clarísimo y expuesto a la vista de todos”. Para tranquilizar el excesivo enojo de Creel y Fox, Bátiz les pide “lean lo que dije textualmente” y les aclara: “No voy a estar ocultando nada ni a nadie”. Más perspicaz, Encinas les pregunta: “¿O qué, hay videos que deben darse a conocer y videos que no?”

En el ámbito laboral, Francisco Hernández Juárez, presidente de la Unión Nacional de Trabajadores (UNT), pinta su raya respecto al complot cuando se le señala “como hombre del salinato” e informa “el GDF está muy agresivo con los sindicatos, situación que sorprende si se toma en cuenta que la mayoría de los integrantes del gabinete local surgieron de las filas sindicales. El presidente de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje Jesús Campos Linas, no sólo niega el registro de sindicatos, sino que cancela contratos colectivos de trabajo vigentes”. El alcalde considera que está mal informado y le aclara que sostiene conversaciones con la dirigencia de la UNT.

Concluye marzo con la captura, en La Habana, del argentino que inicia sus actividades empresariales bajo la sombra protectora de José Francisco Ruiz Massieu, entonces miembro prominente del clan Salinas, con la mina La Suriana, en Arcelia, Guerrero, que tras un litigio judicial con fallo desfavorable a Ahumada, éste huye del país por primera vez. También con mayor

receptividad de los medios y analistas a la tesis del GDF sobre los orígenes políticos de los videos. Y, por supuesto, el triunfo de José Luis Rodríguez Zapatero y el PSOE. “No se puede engañar a la gente como se hacía en otras épocas”, dice Obrador en alusión a la torpe manipulación de José María Aznar de los atentados del 11 de marzo, y “Me da mucho gusto que regrese un partido de izquierda al gobierno de España porque va a hacer un buen trabajo”.

Los nuevos aires, menos asfixiantes para el gobernante capitalino que a principios del mes, los revela este comentario del politólogo José Antonio Crespo en *El Universal*: “Resulta que la conjura sí tenía fundamento, aunque aún faltan muchos cabos por atar”. Y la distensión motiva que el ser humano sea puesto al borde de las lágrimas, cuando Yuriko Durán Ramírez le recuerda a su esposa Rocío Beltrán, “estoy segura que desde el cielo su pareja le manda muchos besos para que salga adelante”.

Describe *Notimex*: “López Obrador se recargó en su asiento, levantó la cabeza y tomó aire para evitar que le salieran las lágrimas.

“En su discurso improvisado, Yuriko Durán de 11 años de edad, agradeció al jefe de Gobierno los apoyos para continuar con su educación y señaló que de grande le gustaría ser doctora. Le comentó que desde muy pequeña vive con su abuela de 68 años de edad, quien para mantener su hogar teje carpetas, lava y plancha ropa ajena, mientras López Obrador la escuchaba atento.

“Cuando la niña habló sobre la esposa del político tabasqueño, éste cambió el semblante y con los ojos llorosos elevó su mirada al cielo para después clavarla en el piso, donde permaneció hasta el final del discurso de la menor.

“Al final, López Obrador se levantó de su asiento y tomó a la niña de los hombros y le dio varios besos en la mejilla.

“Ya repuesto, aunque con la voz entrecortada por la emoción, López Obrador habló a los cerca de 100 niños reunidos en el Museo de la Ciudad de México sobre los programas sociales que impulsa su gobierno”.

La pesera del aire

Antes de que la PGR asegure el jet Lockheed XATVK por la investigación que emprende sobre lavado de dinero contra su propietario Carlos Agustín Ahumada, Kurtz el último vuelo lo realiza su esposa Cecilia Gurza González y su hija María Cecilia Ahumada de Toluca a León. Pero antes tiene una lista de distinguidos pasajeros: Rosario Robles, expresidenta del PRD y compañera sentimental del dueño; Carlos Salomón Cámara, exdirector de Comunicación Social del presidente Carlos Salinas de Gortari y asesor —el se autodenomina “amigo”— de Marta Sahagún de Fox y del general Gerardo Clemente Ricardo Vega García, secretario de la Defensa Nacional, y actual publirrelacionista de Mario Vázquez Raña; Ernesto Joaquín Hendricks, gobernador de Quintana

Roo y teniente coronel de la Armada de México; Ignacio Morales Lechuga, exprocurador general de la República, notario público e impulsor de Ahumada; Onésimo Cepeda, obispo de Ecatepec; Ramón Sosamontes, secretario del CEN del PRD; Luis Eduardo Zuno Arce, exdelegado panista en Alvaro Obregón; Enrique Arcipreste del Abrego, dueño de a mentiritas del Paraje San Juan y huésped distinguido del Reclusorio Norte; Juan Collado, abogado defensor de Raúl Salinas de Gortari; Gustavo Ponce Meléndez, exsecretario de Finanzas del GDF y prófugo de la justicia, y muchos más donde abunda la raíz política y empresarial salinista, amén de lo castrense.

Cuentan en el primer círculo de Robles.

—Rosario se encontraba en Madrid y se disponía a regresar al Distrito Federal en vuelo comercial, por supuesto que en servicio *premier*. Le llamó a Carlos para saludarlo y avisarle que regresaba tal día.

—Una reina como tú no debe viajar en aviones de línea.

—Y Le mandó el jet ejecutivo forrado de rosas.

Pero la relación directa entre los Carlos —Salinas y Ahumada— se corrobora con la información que brinda el chofer del segundo, “se reunieron por lo menos en seis ocasiones entre septiembre de 2003 y febrero de 2004”. El general *administrativo* Rafael Marcial Macedo de la Concha responde ante *El Noticiero* de Canal 2: “Me llama la atención que frecuentemente veo y escucho cómo se maneja la información obtenida en una investigación que por ley debe tener plena secrecía”. Bátiz le responde lo que el país entero conoce: “El asunto comenzó a dirimirse en los medios y no con las autoridades, a partir de la difusión televisiva de los videos que exhiben a Gustavo Ponce en Las Vegas y a René Bejarano y Carlos Imaz recibiendo dinero. Si hubiera sido todo discreto, si se hubiera seguido el asunto ante las autoridades en lugar de dirimirlo en los medios, quizá no hubiera sido escándalo, pero lo fue y creo que es legítimo que el gobierno, un gobernante, si tiene información la diga para defenderse”.

Más explícito, el subprocurador de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada de la PGR, José Luis Santiago Vasconcelos, declara que “el jefe de Gobierno capitalino, Andrés Manuel López Obrador, podría haber incurrido en delitos cuando reveló declaraciones del chofer de Carlos Ahumada”. Enfatiza que “para poder abrir una investigación contra el jefe del ejecutivo local tendría que presentarse una denuncia, y que eso puede hacerlo cualquier persona que se sienta agraviada por las investigaciones del caso”. A partir de entonces Santiago Vasconcelos litiga ministerialmente a través de la pantalla chica en los asuntos que involucran al alcalde. ¿Y la investigación de la delincuencia organizada? Bien, gracias.

Mientras los elementos de la operación política concertada quedan a la vista de todos, Raúl Cremaux afirma y pregunta en *Otros Angulos* a Demetrio Sodi: “Cuando Andrés Manuel habló de la existencia de un complot contra su gobierno, algunos pensamos que estaba loco. Pero con el tiempo surgieron evidencias y hechos que muestran que tenía razón. ¿Qué opinas?”.

“Creo que en todo caso existe un complot de todos contra todos, el Congreso está paralizado, los partidos se niegan a sentarse a dialogar con el presidente... en todo caso el complot es contra México”.

Sorprendido por la respuesta del senador que aspira obstinadamente a la candidatura perredista a jefe de Gobierno por segunda ocasión, el periodista concluye “Es muy grave lo que acabas de decir”.

En la misma dirección, insiste en desenvolverse Cárdenas: “No tengo evidencias para asegurar que existe relación entre Ahumada y Salinas de Gortari”. Pero ya matiza que “los escándalos de corrupción no pueden atribuirse al GDF sino sólo a tres o cuatro personas”. Hace bien porque el horno michoacano no está para bollos ahumados.

Compañeros muy cercanos a Cuauhtémoc Cárdenas me informan.

—Es durante su campaña por la jefatura de Gobierno del DF cuando empiezan a registrarse los primeros rumores sobre los intentos de Ahumada por penetrar al PRD. La sede alterna de la calle Taine, en Polanco, para la tercera campaña presidencial de Cárdenas, se especulaba que era rentada o prestada por Ahumada. Es muy probable que Cuauhtémoc registrara la relación Rosario-Carlos en 2000.

Para que “no se hagan bolas” (Salinas *dixit*), el gobernador Ricardo Monreal les recuerda a sus compañeros de partido y de aspiraciones que “Si en 2006 no van juntos Andrés Manuel López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas, la izquierda perderá la oportunidad histórica de llegar a Los Pinos”.

Astillero sí tiene nuevas evidencias y las presenta Julio Hernández López: “Como diría el clásico: si las autoridades quisieran enterarse de cosas pesadas del Grupo Quart no deberían hacerse bolas: Lidia Uribe, gerente administrativa del diario El Indefendible, perdón, *El Independiente*, es pieza clave. Por ejemplo, cuando Carlos Ahumada quiso comprar el equipo de fútbol Irapuato (que terminó en asalto armado al estadio), su representante fue Javier Uribe Boeta, padre de Lidia.

“Faltan, desde luego, otros miembros del entramado corruptor, como Raúl Rizo (el encargado de contratos y comisiones), Héctor Iturbide (el gerente jurídico), Antonio y Héctor Martínez Ocampo (prestarnombres), Gustavo Bonilla Fernández (enlace de apoyos publicitarios a Carlos Imaz), Pedro Barbosa Nava (jefe de seguridad, responsable del asalto al estadio de Irapuato) y las secretarías o asistentes Elsa González Guardia, Nora Patricia Millán Sánchez, Cristina Híjar y Karla Servín”.

El mismo *Reforma*, por medio de Templo Mayor, no deja de sorprenderse por todas “las facilidades para que (Ahumada) presentara y ratificara en un mismo día —el 20 de febrero— su denuncia por extorsión, diligencia realizada en un hotel. Y cuando sus empresas comenzaron a ser aseguradas por la autoridad, la PGR no puso reparos en que el periódico *El Independiente* quedara en manos de Lidia Uribe. Sobre todo porque se sabe que Uribe formó parte de ese viaje a Las Vegas en el que fue videograbado Gustavo Ponce y que desató todo el escándalo”. Por supuesto que también insiste: “El detallito es cómo explica el jefe de Gobierno que está limpio de toda mancha si los 70 millones de pesos que metió ilegalmente Carlos Ahumada a las campañas perredistas sirvieron para ganar la mayoría en la Asamblea Legislativa y buena parte de las delegaciones. Y quiera o no reconocerlo López Obrador, él ha sido el principal beneficiario de esa aplanadora electoral con la que obtuvo un amplio margen de maniobra y que, hoy se sabe, salió bastante cara”.

Más evidencias, éstas de *Milenio Diario*. Los abogados neoleoneses Cristina Padilla y Amado Anaya “representaron legalmente a Carlos Ahumada en la demanda que Roberto Zermeño, exdueño del equipo de fútbol León, interpuso contra el empresario. El dato parece decir poco, pero

se trata de los mismos litigantes que representan a Enrique Arcipreste, presunto dueño del Paraje San Juan que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador acusa de fraude y falsificación de documentos. El caso del Paraje se encuentra en manos de la Suprema Corte de Justicia. Que las coincidencias son varias: Una, que las bitácoras de vuelo del jet XATVK de Ahumada señalan que Cristina Padilla y Amado Anaya realizaron viajes en esa aeronave, de León a Toluca, el 17 de febrero, y de Toluca a León, el 2 de marzo. Otra, que la abogada Padilla y Enrique Arcipreste ofrecieron una conferencia de prensa el 5 de noviembre del año pasado en el mismo hotel Presidente Intercontinental en que Ahumada hizo su denuncia 'por extorsión', en un local alquilado por el Cisen. Ahí, presentaron un acta de defunción de Arturo Arcipreste Nouvel, presunto primer dueño del predio por el que pretenden obtener del gobierno del DF mil 810 millones de pesos como indemnización. El documento 'es apócrifo', según las autoridades capitalinas. Una coincidencia más: la primera entrevista que Enrique Arcipreste concedió a un medio informativo fue la que publicó el periódico propiedad de Carlos Ahumada".

En ese maremagno de evidencias y señalamientos, René Bejarano y Agustín Guerrero hacen su aporte. El primero denuncia que "Televisa se ha negado a otorgarle el derecho de réplica", lo que es normal para las "leyes especiales" con las que se rige la empresa; reitera su denuncia de que en varias ocasiones "se reunió con el dueño del Grupo Quart para evitar que vendiera o diera a conocer los pagarés que tenía en su poder, los cuales evidenciaban el pago que había hecho de la deuda que tenía el PRD con Televisa por un millonario contrato para campañas durante la gestión de Rosario Robles". Asegura a *Proceso*: "No tengo la menor duda de que Bernardo Gómez (vicepresidente de Televisa) fraguó todo esto en complicidad con Ahumada para reventarme y reventar al gobierno de López Obrador". En tanto, el dirigente del PRD capitalino, considera que se debe "rascar" el vínculo que existe entre el vicepresidente de esa empresa, Bernardo Gómez, y el expresidente Carlos Salinas de Gortari, "ahí podemos encontrar parte de la madeja" de los ataques contra los perredistas. El desmentido categórico del puntal del duopolio televisivo es suficiente para que casi todos los medios hagan el vacío a la denuncia de Bejarano y Guerrero. Federico Arreola y Ciro Gómez Leyva formulan severas críticas al primero y reivindican a la televisora.

El alcalde capitalino, por su parte, se compromete a que la corrupción videograbada "se esclarecerá poco a poco sin necesidad de gritar o golpear el escritorio. Mantengo mi compromiso de hablar frente a los medios de comunicación porque lo del complot no concluirá de la misma forma como han terminado *Pemexgate* y *Amigos de Fox*, sobre el cual se generó todo un escándalo pero al final se arreglaron en lo oscurito". Y ya encarrerado informa que sigue a la cabeza de las preferencias entre la gente, "quienes pensaron que nos iban a destruir no lograron su propósito, pero prefiero no extenderme porque cada vez que estamos bien en las encuestas viene una andanada, entonces mejor que nos den por muertos y nos dejen trabajar".

Y del trabajo subraya que "de acuerdo con datos del INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática), el Distrito Federal es la entidad con mayor inversión en lo que corresponde a la industria de la construcción y más aún, en los últimos meses se ha registrado un incremento en este rubro". 23.2 por ciento de la derrama económica de este sector se aplica en la capital, lo cual es de suma importancia porque significa generación de mano de obra. "No hay obra pública en otras entidades como la que hay

en el Distrito Federal. No es bueno presumir, pero si no lo decimos nosotros no va a salir ni en la página 58 de la sección D del periódico”.

Del singular nexa que guarda con los medios, da cuenta el arribo a la conferencia de prensa número mil, en donde asegura que “no ha habido bateo de preguntas, todo se ha contestado”. Menciona que durante 2001 sólo en cuatro días no se realizan conferencias de prensa; en 2002 la cifra se incrementa a nueve; en 2003 en 22 y en lo que va de este año sólo en cinco ocasiones. En total, agrega, “ha sido cuestionado en mil 267 ocasiones por reporteros de radio; 707 veces por reporteros de prensa escrita; 437 de televisión y 18 de revistas”.

Globalización del litigio

Mucho más caros empiezan a resultar los videos de los sobornos con la morralla, pues de los multimillonarios no existen filmaciones, que introducen en la vida nacional elementos de polarización política creciente, rispidez excesiva en las relaciones institucionales entre Los Pinos y el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, entre Vicente Fox Quesada y Andrés Manuel López Obrador, cierto hartazgo de franjas de la sociedad con este litigio, el involucramiento del gobierno cubano al apresar en su territorio a tres actores de esta farsa, y antes del Departamento del Tesoro y ahora del Departamento de Estado de Washington.

Samuel Schmidt establece la siguiente hipótesis. “El gobierno se atoró con Ahumada, Fidel Castro se los va a cambiar por el voto en Ginebra, si votan por Fidel se enoja Bush y si votan por Bush no hay Ahumada. Se metieron al lodo por una mala jugada de golpeteo; el tiro les salió por la culata. Diego Fernández y Carlos Salinas vuelven a aparecer juntos, sólo que ahora montaron — con intención o no— a Creel y Fox, la maniobra de AMLO tiene entonces mayor alcance. Haga su apuesta en esta carambola, hace mucho no veíamos una tan buena”.

Dos años después del “comes y te vas” de Vicente Fox —con la asesoría *in situ* de Jorge Castañeda Gutman— a Fidel Castro, vuelven a repetir la desafortunada estrategia de acorralar al gobierno cubano y exhibirlo como mentiroso, entonces, y ahora, además, como intervencionista, subversivo, dictatorial...

Santiago Creel Miranda se esmera como nunca en desempeñar un papel protagónico, central. Envuelto en la bandera pretende dictar cátedra sobre defensa ilimitada de la soberanía nacional y juarismo. No le importa desplazar a Luis Ernesto Derbez, titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

La defensa apasionada “del suelo patrio”, quizá logre convencer a los partidarios de su acotada precandidatura presidencial tras el revés que recibe en la Convención de Querétaro, pero seguramente ni ellos olvidan su conducta, absolutamente opuesta al discurso de temporada, ante la ocupación del Aeropuerto Internacional Benito Juárez por agentes del FBI, las extrañas investigaciones de militares ingleses en Cuetzalan, Puebla, el anuncio del voto mexicano en Ginebra contra Cuba por un vocero de la Casa Blanca, mientras Derbez asegura desde Buenos

Aires la inexistencia de una definición del gobierno de Fox. Sólo a título de botones de muestra, porque la lista es larga.

Sin embargo, Derbez se distingue por no hacerle segunda al patriota *totalmente Palacio*, más bien le enmienda la plana en la adjetivación rijosa y, sobre todo, exhibe a su compañero de gabinete que se aferra a privarnos de la revelación del “gran secreto de Estado” sobre la *conjura* de La Habana contra nuestro país: José Antonio Arbesú y Pedro Miguel Lovaina, exdiplomáticos y funcionarios del Partido Comunista de Cuba ingresan a México con pasaporte diplomático y sostienen reuniones —junto con Orlando Silva Fors—, con dirigentes políticos sin pedirle permiso al aprendiz de macartista Creel. Atrás, muy atrás queda su fama de dialoguista, incluyente y concertador para desbrozar los caminos de la transición mexicana a la democracia.

El burdo montaje *conspirativo* es desarmado tres días después, pieza por pieza, por el canciller Felipe Pérez Roque durante la conferencia de prensa habanera más esperada por el primer círculo foxista. Y aparece sólo una pequeña muestra de la bomba informativa de las 40 horas filmadas en una prisión de La Habana al prisionero mexicano del año, en las que revela que “ellos me ofrecieron protección y no me cumplieron”. ¡Y vaya usted a saber cuántos nombres y datos más se ocultan allí!

Le antecede una notable rectificación de Tlatelolco que “tendió la mano” dos veces al gobierno de Castro para recomponer la relación bilateral, “llevada al punto más tenso en 102 años”, después de propinarle un *descotón* como no hacen ni las pandillas en los pleitos callejeros, al expulsar de México al embajador cubano Jorge Bolaños, retirar de La Habana a Roberta Lajous y declarar *persona non grata* a Silva Fors, consejero político de la embajada de Cuba, por reunirse, por separado, con Roberto Madrazo, Diego Fernández de Cevallos, Leonel Godoy, Felipe Calderón Hinojosa, Luis Echeverría Álvarez... ¿Y cómo se entera el secretario Creel? ¿Espía por medio del Cisen a la oposición y las embajadas acreditadas en México? Es de suponerse que ello es un ilícito, salvo lo que considere el efímero y tenaz defensor de los derechos humanos... en Cuba. Del 2 de mayo al 25 de julio cubre este capítulo de la lamentable tragicomedia.

Seguramente entre los cientos de asesores de Los Pinos, Bucareli y Tlatelolco existe uno para que les explique a los “demócratas verdaderos” del foxismo, *blanquiazules* y a no pocos analistas favorecidos por la pantalla chica que también existen tratados y convenios de la ONU, suscritos por los Estados parte, para que se respeten e impulsen los derechos humanos de segunda y tercera generación: empleo, salario, educación, salud, vivienda, igualdad de géneros, infancia sana y vejez digna.

La respuesta cubana no deja lugar a dudas. Se trata de “una *cortina de humo* para distraer la atención sobre los *videoescándalos*”. Y le dan al equipo foxista una agua de su propio chocolate: videos de *El señor de los sobornos*, editados para que no aparezcan por ahora los nombres, y en los que alegremente Ahumada reconoce “una negociación ministerial y política”.

La indisposición del gobierno cubano a extraditar a Carlos Ahumada, le impide a los principales actores del llamado complot disponer de tiempo suficiente para rehacer el engrudo que se les empieza a hacer bolas desde muy temprano por su impericia, torpezas, filtraciones periodísticas y la firmeza y obstinación del gobernante capitalino.

Retener más tiempo en La Habana a *El señor de la seducción* implica involucrarse en la sucesión presidencial mexicana. La expulsión no se contempla en los esquemas de operación y al presentarse ésta no queda más que exhibirse ante el país y el mundo con los exámenes practicados a un reo más prolongados en la historia de la medicina, la negativa a permitirle el

acceso al procurador Bátiz con el irrefutable argumento de las armas largas y la revelación de Carlos Agustín Ahumada Kurtz como buen actor de reparto al desempeñar el papel de casi infartado.

La cereza del pastel

El 4 de diciembre de 2000, Fernando Espejel Cisneros promueve una demanda de amparo en contra del decreto expropiatorio del 9 de noviembre de 2000 que se tramita ante el Juzgado Noveno en Materia Administrativa con el expediente número 862/00. El 14 de marzo de 2001, el juzgado concede la suspensión definitiva para que las autoridades paralicen los trabajos de apertura de vialidades. Sin embargo, el GDF no lo hace, de acuerdo a sus demandantes y la PGR. El propietario del inmueble se enfrenta al GDF en virtud de que no está de acuerdo en que la administración capitalina, construya una vialidad para dar entrada y salida al nuevo edificio del hospital ABC, en Santa Fe. El predio de 15 mil metros cuadrados con un valor aproximado de 180 millones de pesos, es propiedad de Federico Escobedo Garduño principal accionista de la Promotora Internacional Santa Fe.

Mayolo Soto Segura afirma “ser el verdadero dueño del predio” y presenta una denuncia penal en contra de Escobedo “por los delitos de despojo y fraude”. *El señor de El Encino*, lo llama *Proceso*, tras documentar actos fraudulentos que lo conducen a la prisión en dos ocasiones. Y apunta que “podría estar una tercera” vez.

Es de esperarse que Florencio Salazar Adame, secretario de la Reforma Agraria, emita un dictamen oportunamente sobre el verdadero dueño del predio El Encino y no después del “niño ahogado”, como sucede en el Paraje San Juan, donde descubre que “es propiedad de la nación” cuando Enrique Arcipreste del Abrego ya tiene orden de aprehensión y es prófugo de la justicia.

Cuatro años después de haberse iniciado este litigio, el abogado Espejel Cisneros en un desplegado que se publica en varios periódicos, lanza una arenga a diversos destinatarios el 12 de mayo. El texto señala que al día siguiente se cumple el término para que el fiscal Elías Troncoso finque “responsabilidades penales en contra del jefe de Gobierno del DF...por la violación a una suspensión federal en un juicio de amparo a favor de la empresa Promotora Internacional Santa Fe, SA de CV, por la afectación del predio El Encino, en Santa Fe, delegación de Cuajimalpa de Morelos”.

Narra Pablo Cabañas Díaz en *Forum*: “Espejel Cisneros explotó durante más de 20 años el predio La Mexicana, de minas de arena, perteneciente al GDF, que reivindicó la propiedad y lo dejó sin el aprovechamiento debido de una riqueza pública. Parte del predio El Encino fue expropiado para la construcción de vialidades públicas por Rosario Robles, López Obrador desató la suspensión acordada por un juez federal que ordenó frenar las obras que estaban prácticamente consumadas. Ante el riesgo producido por aquella insubordinación y la dificultad de volver las cosas al estado original, revocó el decreto expropiatorio y solicitó resolver la cuestión mediante el pago de daños y perjuicios. Se generó en esta última etapa del diferendo, que podría concluir con el comienzo de un juicio de procedencia para López Obrador, es decir, su desafuero”.

Al iniciar la PGR la acción penal contra el jefe de Gobierno, solicita a la Cámara de Diputados la declaratoria de procedencia, en medio de una comedia de desatinos del subprocurador Carlos Javier Vega Memije, quien remite el expediente a la Comisión Permanente del Congreso de la Unión y no, como corresponde, a la Cámara de Diputados; amén de que aplaza

72 horas el procedimiento porque “no estaban listas las fotocopias”, pero trasciende que es para “dar tiempo a que regrese Vicente Fox de Varsovia, el verdadero jefe del Ministerio Público federal”. *La Jornada* documenta con lujo de detalles el pasado del subprocurador como “persecutor de perredistas en Guerrero” durante el salinato y una “destacada participación en giros negros como funcionario y delegado de la Cuauhtémoc”. El silencio sepulcral de Vega Memije, contrasta con la gravedad de los señalamientos periodísticos. “El que calla, otorga”, dice el sentido común.

Para diversos analistas “el proceso de desafuero llevará meses, incluso años, y puede resolverse una vez que el tabasqueño hubiese concluido su periodo como jefe del Gobierno capitalino”. La Sección Instructora de la Cámara de Diputados debe resolver previamente tres procesos de desafuero, los que mediante una hábil defensa jurídica se pueden retardar.

Los cuatro miembros que integran la Sección Instructora “deberán, después de concluido el desafuero contra René Bejarano, iniciar el del también diputado federal por el Partido Verde Ecologista, el expriísta Fernando Espino Arévalo; este proceso llevaría otros meses más. Después, la misma instancia deberá resolver sobre el desafuero del senador del PRI, Ricardo Aldana Prieto, involucrado en el *Pemexgate* y de quien se solicitó el juicio político a principio de 2002. Finalmente, iniciaría el proceso de desafuero contra López Obrador”.

El Poder Legislativo se encuentra en receso y reinicia actividades ordinarias hasta septiembre próximo, y su periodo concluye en diciembre, lapso en el cual “los diputados deberán discutir el Presupuesto de Ingresos y Egresos. La Sección Instructora tendría así –para discutir y resolver los procesos de desafuero– de septiembre a diciembre de 2004, del 15 de marzo al 15 de abril de 2005; de septiembre a diciembre de 2005, y de marzo a abril de 2006”.

Si la Sección Instructora dictamina en favor del desafuero y el Jurado de Procedencia de la Cámara de Diputados vota a favor, López Obrador puede impugnar la resolución alegando “que se trató de un acto inconstitucional, lo que llevaría a otro proceso judicial antes de que, finalmente, el tabasqueño pudiera ser sometido a un juicio penal por el caso del predio El Encino. Pero si López Obrador decidiera competir por la Presidencia de la República, tendría que renunciar a su cargo en el GDF seis meses antes de que concluya su periodo, lo que, en un caso hipotético, habría hecho ya innecesario su desafuero ya que estaría impedido de poder registrarse ante el IFE por estar indiciado en un procedimiento judicial”, concluye el asesor legislativo Cabañas Díaz.

Pero no perdamos de vista que a esta demanda de la PGR del general Macedo de la Concha le anteceden la apertura de dos averiguaciones previas por obstrucción de la justicia y difamación en contra de López Obrador. Además de la relativa a los antiguos lectores de medidores de agua. Y, por supuesto, las que se acumulen mientras este libro se publica, llega a sus manos y usted lo hace suyo.

En medio de la desproporcionada ofensiva jurídica y política contra el GDF y su titular, se dan a conocer los resultados de la encuesta telefónica de GEA/ISA. “López Obrador sigue de puntero en las preferencias ciudadanas con 31%, 16% menos que en marzo; pero Creel baja a 24% y Roberto Madrazo es el gran beneficiario al acumular 20%”.

Se cumple, así, con creces el propósito básico encomendado a la operación del *Señor de los videos*, con el apoyo nada discreto del Cisen (dependiente de Gobernación), la PGR, la Secretaría de Hacienda y Diego Fernández de Cevallos.

Otro ángulo. La encuesta de 2003 del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados revela que 59% de los ciudadanos estiman que “la situación sigue igual

que en los tiempos del Partido Revolucionario Institucional”, mientras que 28% considera que “ha empeorado”, reporta en *Forum* Héctor Almazán en su última entrega periodística antes de fallecer.

A un gobierno que se obsesiona por su imagen y no por los resultados de su trabajo, le angustian estas realidades.

Lo más revelador de la encuesta GEA/ISA, encargada por *CNI Noticias*, es que 63% estima que la acción ministerial de la PGR tiene “intencionalidad política”. Y 56% de los encuestados juzgan que la elección “sería ilegítima sin la participación de López Obrador como candidato presidencial”.

Definir en 2004 el 2006

Las elecciones presidenciales son el 6 de julio de 2006. Esto lo sabe cualquier mexicano que medianamente sepa leer y escribir.

Y para ningún demócrata republicano, porque los hay monárquicos, es de una complejidad mayúscula asumir que ese domingo, ni antes ni después, la ciudadanía va a decidir con el voto el nombre y el hombre, o la mujer, que ocupe la Presidencia de la República a partir del 1 de diciembre de 2006.

Sin embargo, algunas de las principales figuras del desgastado y decantado foxismo que, causalmente, se autodenominan —mañana, tarde y noche ante cámaras y micrófonos— “verdaderos demócratas”, se empeñan desde hace tiempo en definir en 2004 la elección de 2006. Aspiran a influir en la integración de las candidaturas de otros partidos, singularmente que el macuspense llegue muy debilitado cuando menos, pero de preferencia que no participe como candidato.

Se puede argüir, no sin cierta dosis de cinismo, que es completamente natural que en la brega por la candidatura a la Presidencia y la conquista de ésta, “se den con todo”, se empleen todos los recursos lícitos e ilícitos, se usen y se rompan todas las reglas del juego “escritas o no”. O como dice el ya clásico Jorge Castañeda “A la buena y a la mala”.

El objetivo central inmediato de bajar el nivel de aceptación ciudadano al alcalde lo están logrando: 16 puntos porcentuales menos de apoyo respecto a marzo de 2004, cuando empezaron los escándalos de la corrupción de la morralla, es un progreso notabilísimo frente al lopezobradorismo.

Pero saben muy bien que no constituyen aún tendencias estables y definitorias. Temen, con razón, que el papel de víctima le reditúe una significativa recuperación de simpatizantes electorales al gobernador capitalino. Además de que el tiempo, el indefectible, juegue a favor de su adversario.

Y en el partido de enfrente se preparan para el indispensable deslinde político y hasta programático con el foxismo, salvo que Acción Nacional apueste de antemano a perder la silla presidencial. Para empezar, en la Convención de Querétaro limitan al mínimo las posibilidades de cualquier sucesión dinástica por la vía de la franquicia panista. Tanto, que Marta Sahagún Jiménez se ve obligada a pronunciar una catorcena de vocablos trágicos para ella y su marido: “No obstante, quiero afirmar que no seré candidata a la Presidencia de la República”. Y Creel, el hombre que en estas dolorosas circunstancias familiares apoya Fox, no acaba de capitalizar la pérdida de puntos

de AMLO y los aprovecha mejor su adversario electoral, hace justamente una década en pos de la gubernatura de Tabasco, y paisano Roberto Madrazo Pintado.

El continuismo foxista, pues, no va a trascender al 30 de noviembre de 2006. No tiene a la vista quien le cuide unas espaldas que desde ya están en exhibición permanente por los presumibles excesos e irregularidades en el uso de dineros públicos para fines privados, mucho menos el cada día más documentado presunto tráfico de influencias a cargo de familiares de la pareja presidencial y la misma consorte. Por ello, la airada reacción de Fox, desde Budapest, y de Creel, desde Bucareli, ante las denuncias con nombre y apellido hechas por Leonel Godoy y censuradas puntualmente por Televisa. La misma que se escandaliza durante dos meses por los videos de la morralla.

Lo dice muy bien un editorial de *The New York Times*: “Martita no sólo está debilitando la presidencia de Fox, sino también la incipiente democracia mexicana... La preocupación del gobierno por la viabilidad presidencial de la primera dama y el hecho de que ella se apoya en el cargo de su esposo para ubicarse como santa matrona de la caridad mexicana, hacen mofa de la idea de una ruptura clara con el viejo régimen corrupto”.

Y como en los tiempos en que Carlos Salinas de Gortari despacha en Los Pinos, enseguida viene la declinación formal de Sahagún, porque la real empieza hace un buen rato.

Sin futuro en la nominación del candidato panista, ¿qué mueve al jefe de grupo, no al presidente de la República, a empeñarse enfermizamente en destruir políticamente a López Obrador?

La encuesta de Consulta Mitofsky arroja los siguientes datos: 25.5% le da la razón al jefe de Gobierno capitalino en el diferendo con el presidente. Por el contrario, 24.5% se la da a Fox. Un virtual empate técnico con todo y la poderosa maquinaria de comunicación y propaganda de Los Pinos.

Colofón

Todo puede suceder porque ésta es una batalla política, mediática, legislativa y judicial por la Presidencia de la República que está en pleno curso.

Nuevos capítulos están prácticamente abiertos aunque no son del conocimiento público. Por ejemplo, existe una iniciativa de diputados del PRI y el PAN, presentada el 13 de abril, para reformar el artículo 82 constitucional “para evitar que el jefe de Gobierno del Distrito Federal pueda acceder a la Presidencia de la República”. También la modificación del 105 de la Constitución para “que el equivalente a 33 por ciento de la Asamblea Legislativa tenga facultades de presentar controversias constitucionales contra las decisiones asumidas por la mayoría —actualmente perredista—, de ese órgano”. Además del creciente interés, ahora sí, por acelerar la descentralización de los servicios educativos de la Federación en el Distrito Federal, lo que puede implicar un gasto de miles de millones de pesos no contemplados en el presupuesto del GDF.

En consecuencia, no está escrita ni dicha la última palabra. Expresarla o escribirla sería más que pretencioso, una irresponsabilidad.

Lo anticipa muy bien Ciro Gómez Leyva: “El *Plan maestro* de Andrés Manuel López Obrador para llegar a Los Pinos marca 15 meses de riesgo, de beligerancia inaudita contra él y su gobierno. El calendario del peligro empezó a correr el primer día de octubre de 2003 y concluye en diciembre de 2004. Porque, siempre según el plan, enero de 2005 será ya temporada electoral, otra cosa”.

El peor de los escenarios es el que reporta Leopoldo Mendivil y que se sugiere en “una reunión de banqueros”, en la primera semana de noviembre de 2003. Dice: “Uno de los presentes comentó que según las encuestas Andrés Manuel López Obrador va derecho a Los Pinos, y la respuesta fue.. ‘hay muchas formas de frenar esa carrera, incluso...’”

Matarlo, se entiende que es el remate de la “ingeniosa frase” que el columnista, casualmente de *La Crónica de Hoy*, no se atreve a concluir. Federico Arreola no tiene empacho en denunciar por escrito y oralmente los riesgos y márgenes de este escenario extremo, sin necesidad de respaldarse en reuniones de los dueños del país.

En política ningún escenario debe descartarse y menos en una cruenta batalla por la Presidencia de la República.

Con todo, en el hipotético caso de que se cometa tan monumental estupidez política, humana y criminal se apuesta en automático al incendio de unas praderas nacionales demasiado secas.

Azcapotzalco, DF, 9 de agosto de 2004.